



## INFORME N°3

# ACTUALIZACIÓN OBJETIVOS Y ELABORACION PLAN MAESTRO

ANÁLISIS PLAN MAESTRO RÍO CAUTÍN Y SUS  
BORDES, COMUNAS DE TEMÚCO, PADRE LAS  
CASAS Y VILCÚN

CAPÍTULOS V Y VI: INFORME DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

VERSIÓN 02

SEPTIEMBRE 2025



## TABLA DE CONTENIDOS

CAPITULO V	PARTICIPACIÓN CIUDADANA ETAPA 3.....	V-2
I.-	RESUMEN DE ACCIONES DE COORDINACIÓN DE PAC .....	V-2
II.-	ACTUALIZACIÓN DE MAPA DE ACTORES CLAVE.....	V-3
III.-	REPORTE DE LAS INSTANCIAS PARTICIPATIVAS.....	V-6
III.1	Reporte del taller inter institucional 24 enero 2025 .....	V-7
III.2	Informe de jornada participativa 15 de marzo 2025 .....	V-13
III.3	Reporte talleres mayo 2025 .....	V-19
III.4	Reporte encuentro intersectorial público-privado junio 2025 .....	V-22
III.5	Reporte encuentro integrado territorial e intercultural junio 2025 .....	V-29
IV.-	ANEXOS.....	V-42
IV.1	Taller interinstitucional 24 enero 2025 .....	V-42
IV.2	Taller 15 de marzo 2025 .....	V-53
IV.3	Talleres mayo 2025.....	V-61
IV.4	Taller intersectorial público-privado junio 2025. ....	V-73
IV.5	Taller 15 junio integrado territorial e intercultural .....	V-77
CAPITULO VI	PARTICIPACIÓN CIUDADANA CON PUEBLOS ORIGINARIOS.....	VI-80
I.-	RESUMEN DE ACTIVIDADES REALIZADAS .....	VI-80
II.-	OPCIONES METODOLÓGICAS .....	VI-82
III.-	AJUSTES DE DIAGNÓSTICO .....	VI-83
IV.-	DESARROLLO DE TALLERES.....	VI-85
IV.1	Reconocimiento a la mirada comunitaria integrada. ....	VI-85
IV.2	Taller en Botrolhue 4 de mayo .....	VI-85
IV.3	Taller 2 Rengalil (4 de junio) .....	VI-88
IV.4	Actividades en Padre las Casas.....	VI-90
V.-	SINTESIS DE RESULTADOS .....	VI-92
VI.-	ANEXOS.....	VI-94
VI.1	Comunidades y organizaciones convocadas etapa 3 .....	VI-94
VI.2	Actas de reunión y listas de asistencia .....	VI-95
VI.3	Actividades específicas comunidad, según comuna.....	VI-102

## CAPITULO V PARTICIPACIÓN CIUDADANA ETAPA 3

### I.- RESUMEN DE ACCIONES DE COORDINACIÓN DE PAC

En la Etapa 2 del estudio se obtuvo el listado de las unidades vecinales y organizaciones sociales (juntas de vecinos y otras relevantes) de las zonas del borde río atingentes al estudio. Estas fueron provistas por las Municipalidades, así como por algunas de las instituciones, ONGs ambientales y deportivas (náuticas), academia y otros entrevistados de esa segunda etapa, y la Corporación por el Rescate del Río Cautín.

Se programaron tres hitos participativos, en enero, marzo y junio del 2025. Los objetivos y propuestas metodológicas, tras ser trabajadas por el equipo consultor, fueron discutidas y ajustadas en reuniones de coordinación con el equipo de contraparte técnica del MINVU.

El mismo tipo de gestiones precedieron los dos hitos de encuentro intersectoriales realizados en enero y junio del 2025.

Finalmente, mediante gestiones bilaterales del equipo consultor y también de la contraparte técnica (caso de la visita terrenos FACH), se realizaron algunas reuniones protocolares de presentación con actores privados y visitas a terreno en distintos momentos de la estadía en la región, principalmente en el mes de mayo, como se presenta a continuación:

Día	Actividad	Asistentes	Temas tratados
Martes 13	13.00 a 13.30, Municipio de Temuco, oficina SECPLAN	Mikel Gárate, Depto de Asesoría Urbana Secplan Sergio Sepúlveda, Jefe Secplan, Ana María Silva y Marjolaine Neely, Surplan.	Coordinación con estudio de modificación PRC Temuco, avance de la consultora y necesidad de traspaso de información. El municipio solicita acceso a los archivos editables y SIG, y se podría contar con nueva información generada en el diagnóstico PRC. Se invitará a la consultora a taller de junio y se coordinará reunión zoom entre ambos equipos y CT.
Miércoles 14	9.00 a 10.00 hrs: Municipio Temuco, PAC Antumalén	Catalina Bianchi, Gestora Territorial Depto Comunitario y Vecinal, DIDECO. Katherine Hermosilla profesional equipo UCT LPT y Ana María Silva, Surplan.	Reunión de intercambio en torno a avances del plan maestro de la UCT-LPT en Antumalén, para una futura articulación A la vez, información acerca de la etapa actual 3 del PM Río Cautín, avances y actividades de mayo-junio. Tras reunión en terreno con Don Celestino Huaiquinao, presidente comunidad indígena Juan Huinchumil Quintupil, se planteó a Catalina Bianchi la necesidad de articular el plan del LPT con “la isla” de Padre las Casas y se entregó contacto de ella a Eduardo Pino de Surplan, y de Eduardo a ella. Catalina planteó la necesidad de una reunión entre ambos municipios.
	11 a 13.30 hrs, CINTECH, visita a puentes Cajón y antigua central hidroeléctrica	Julio Baeza, CINTECH; Juan Huenuqueo y Marjolaine Neely de Surplan	En el contexto de 3 iniciativas que gestiona CINTECH con fondos de Rotary se visita sector entre puentes de Cajón y se recorre el canal de la luz. Se solicitan los antecedentes de estos proyectos para incorporarlos en el informe de inversiones, ya sea en curso, ideas u otro de acuerdo a lo que se entregue. El sitio de antigua infraestructura eléctrica presenta múltiples valores culturales y naturales, pero no se tiene certeza sobre la propiedad.

Día	Actividad	Asistentes	Temas tratados
Jueves 15	10 a 11.00 hrs. Reunión con Corporaucanía	Diego Benavente, Tomás Saiz, Ana María Silva, Ernesto Gesche y Marjolaine Neely	Exposición de antecedentes del estudio. Se expresa voluntad de futuros apoyos para la difusión del estudio. Se les señala que se les seguirá invitando e enviando información acerca de los avances.
	11:30 a 13:00 Visita terreno con Coordinadora ambiental Kay Kay Padre Las Casas	David Espinoza, Juan Huenqueo, Ana María Silva y Marjolaine Neely	Recorrido en borde río de población Bellavista, que incluye sector de planta elevadora y terraza de inundación con abundante vegetación. El lugar ha tenido algunas intervenciones de voluntarios, haciendo sendas y limpieza, posee valores naturales y presencia de fauna. Su fácil acceso implica abundante basura y conflictos con los vecinos que no pueden, sin ayuda institucional, evitar la llegada de camiones con escombros.
Vierne s 16	12:00 a 13:00 Laboratorio Territorial UCT	Fernando Peña, Katherine Hermosilla y dos profesionales del LPT de la UCT, Juan Huenqueo, Ana María Silva y Marjolaine Neely	Exposición sobre avances del PM, temas relevantes para el área de estudio y brechas en el acceso a la información. Se plantea la idea de un mayor intercambio de información cartográfica, poniendo a disposición el SIG del estudio y que la UCT pudiera complementar ciertas áreas, en particular sobre la delimitación del cauce.
Sábado 17	10 hrs. Terreno Isla sector Lleupeco Padre Las Casas	Celestino Huenchumil Sandoval. (Presidente c.i.) y otros dirigentes, Eduardo Pino, Juan Huenqueo, Ana María Silva, Fernando Mellado, Marjolaine Neely y Patricia Parra	Recorrido desde la ribera sur en sector de humedal Antumalén, sector que la comunidad reclama como propio. Se señalan problemas severos por la llegada de camiones con escombros y basura, lo que se constata, y por otra parte se relata el uso actual de balneario muy concurrido especialmente en diciembre. Se recuerdan actividades perdidas, como el pastoreo y extracción de áridos, y antiguos usos como la recogida de lawen (propiedad medicinal que se encuentra en toda planta). Se manifiesta el deseo de controlar ese espacio considerando que mantenga un uso de balneario, donde eso es posible por el cauce que enfrenta, y otro sector para hierbas medicinales y/o prácticas ancestrales. El sitio es de gran extensión y está vulnerable a un proceso de deterioro acelerado por su destino como escombrera, microbasural y abandono en general.

## II.- ACTUALIZACIÓN DE MAPA DE ACTORES CLAVE

El listado preliminar de actores, presentado en el informe 2 de actualización diagnóstica, se fue complementando y analizando a partir de las actividades participativas que se realizaron en enero, marzo y junio del año 2025, correspondiente a la etapa 3 del estudio, de definición de la visión, objetivos e iniciativas del Plan Maestro.

En lo principal, se ha mantenido el esquema anterior del tipo de actores, al cual en esta ocasión le hemos agregado al actor “comunidades indígenas”:

Se mantienen las características ya identificadas anteriormente:

- Organizaciones comunitarias: las organizaciones territoriales de las unidades vecinales ribereñas tienen interés en el río, y en poder disfrutar individual, familiar y comunitariamente de un acceso seguro al río y a sus bordes. Aquellos que están



agrupados en las dos Corporaciones de Rescate del Río Cautín (Río Cautín/Cajón), sobre todo la de Temuco, más grande parte del Convenio con el MINVU, tienen poder de convocatoria, de acción (limpiezas, por ejemplo) y de denuncia pública. Tienen alta motivación por el rescate del río y enfrentar sus distintos problemas. Están interesados en ampliar sus bases de convocatoria hacia las distintas organizaciones sociales territoriales y vecinales, de que más actores participen.

- Institucionalidad pública: (a) Municipal: contrapartes asesores urbanistas interesadas y activas con el plan maestro, involucramiento de otras unidades municipales en el caso de Temuco y Vilcún, y parcialmente en Padre Las Casas (programa mapuche). Dispone de instrumentos de planificación comunal y territorial, posibilidad de establecer ordenanzas y ciertas facultades fiscalizadoras, aunque salvo Temuco, sus recursos económicos y humanos son escasos para implementarlos y para proyectos de mayor envergadura.

(b) Sectorial: los problemas socioambientales asociados al río y borde río son de naturaleza intersectorial. Y los diversos servicios públicos y secretarías regionales ministeriales cuentan con instrumentos y recursos de inversión y programas para abordar parte de ello. En ese sentido hay un poder, por lo que es importante reactivar y articular tanto a la mesa regional, como a otros sectores que van emergiendo del diagnóstico. Otros actores, como visualizado en las primeras entrevistas en enero 2025, temen algunas acciones contraproducentes del sector público, además de tener poca confianza en su capacidad de articulación, gestión y ejecución. Sin embargo, como se verá en el reporte de las dos actividades intersectoriales realizadas en esta etapa 3 del Plan, hay interés de colaboración intersectorial en la institucionalidad pública.

(c) Regional: el Gobierno Regional (GORE) dispone a la vez de instrumentos de planificación, entre ellos la nueva ley de GORE's que en un futuro le asignará la atribución de desarrollar el Plan Regional de Ordenamiento Territorial (PROT), que será vinculante a definiciones estratégicas y planes de inversión. Cuenta con recursos para desarrollo relativamente flexible de inversiones, estudios y programas de escala regional y comunal, pudiendo además establecer convenios de programación con actores sectoriales y municipales, e incluso privados. En esta etapa se ha producido un nuevo acercamiento con esta instancia, producto de un refuerzo de convocatoria a dos talleres intersectoriales desde el MINVU, y apoyo desde la consultoría en la entrega presencial de invitaciones. Este vínculo es de interés profundizar, en tanto aliado estratégico del Plan Maestro.

- Sector Privado: La Comisión Ciudad y Territorio de la Cámara Chilena de la Construcción participó en la convocatoria a actividades en esta etapa. En cuanto a otros actores privados convocados, como cámaras de comercio y turismo de las tres comunas, no participaron. A juicio de la consultoría, la relación con este sector privado es de manejo más bien bilateral, en torno a iniciativas de inversión específicas, y eventualmente, según la escala, a nivel de autoridades del Plan con el sector privado.
- Academia, Instituciones de Investigación, y sector educacional: las universidades presentes en la región (U. Católica de Temuco, U. Frontera, U. Mayor, U. Autónoma), en sus facultades de ciencias agronómicas y de arquitectura, según el caso, desarrollan laboratorios de investigación ambiental, estudios, planes de manejo, consultorías para el desarrollo de instrumentos de planificación regional y comunal, entre otros. Tienen interés en potenciar el rol del río, humedales y bordes, cuyo desarrollo integraría lo urbano y rural, y potenciaría a la ciudad. Se vinculan a la vez con las organizaciones sociales, que lo respetan como sector académico. Son un sector influyente e interesado en la cooperación con el sector público. Dada la importancia de la población estudiantil que reside en la ciudad, se ha señalado de interés vincular el proyecto a actividades estudiantiles y sensibilizar a esta comunidad. Particularmente la UCT y la UFRO han participado en las

diferentes actividades convocados en esta etapa del estudio, y desarrollan proyectos en el área de estudio en coordinación con organizaciones sociales. Por otra parte, el sistema escolar, bajo el alero del Ministerio del Medioambiente, cuenta con un sistema de certificación ambiental. Hay escuelas en las cercanías del río, que han apoyado el proceso del Plan Maestro (Complejo Educacional La Granja Cajón, Escuela N15 AMI Temuco), y que se seguirán convocando al proceso, tratando de ampliar esta convocatoria para la próxima etapa.

- Organizaciones ambientales, deportivas ambientalistas: Las organizaciones ambientales tienen interés alto en mantener la biodiversidad del río, de recuperar especies de flora y fauna, a la vez que desarrollan investigación en torno al río. Algunas de ellas mantienen vínculos con universidades. A la vez, se percibe desconfianza en que el Estado vaya a desarrollar las políticas, las fiscalizaciones necesarias y ejecutar un plan articulado de acción para la recuperación del río; y que los vaya a considerar en sus propuestas.
- En esta etapa, se suman activamente al mapa de actores 10 comunidades indígenas (Ignacio Elgueta, Ignacio Elgueta 2, José Cheuquean 2, Relmian Alvarez, Antonio Huala, Huala Chihuallan 2, Hueche Huenulaf, Autónoma Gueche Huenulaf, Juan Huenchumil Quintupil, Curihuil Sandoval) y la Asociación Leufu Cautín de Rengalil, quienes participaron en Encuentro Integrado realizado el 15 de junio donde compartieron con organizaciones de la sociedad civil urbanas no indígenas de las comunas de Vilcun, Temuco y Padre las Casas.

En el proceso desarrollado en esta etapa se restaron 4 comunidades indígenas integrantes de la organización “Txawün Temuco” y hay 2 comunidades indígenas de Temuco y la Mesa Territorial Molco Cautin de Truf Truf que desde un principio se negaron a participar, los motivos son “desconfianza” y “desinterés”. Acorde a una audiencia sostenida por la organización “Txawun Temuco el seremi MINVU, ésta participaría a futuro.

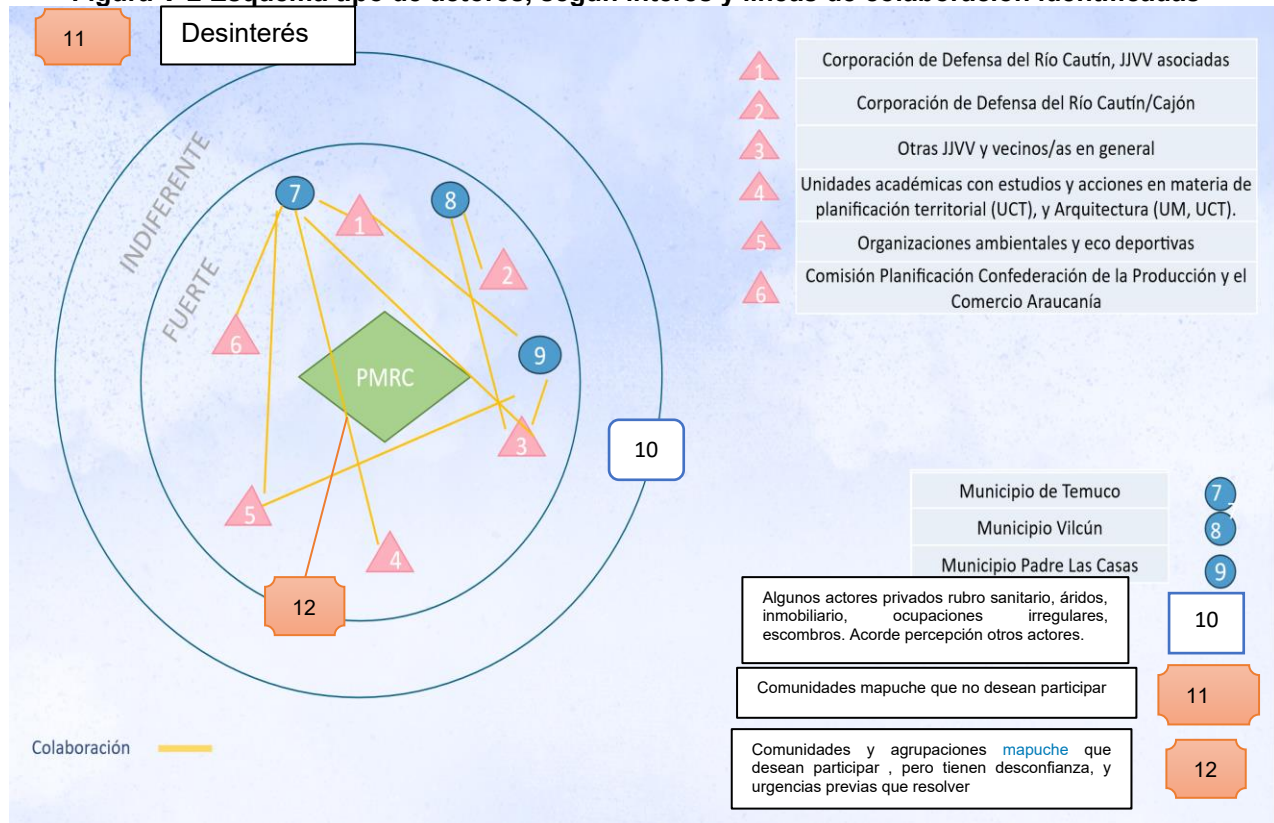
Lo anterior se refleja en las siguientes figuras.

**Figura V-1 Esquema de actores**



Fuente: elaboración propia

**Figura V-2 Esquema tipo de actores, según interés y líneas de colaboración identificadas**



Fuente: propia.

### III.- REPORTE DE LAS INSTANCIAS PARTICIPATIVAS

Se sostuvieron actividades participativas en:

- Enero del 2025 (taller intersectorial con instituciones públicas).
- Marzo del 2025 (encuentro con organizaciones sociales, académicas, ambientales)
- Mayo del 2025 (5 talleres con organizaciones sociales, académicas, ambientales en diversos sectores)
- Junio del 2025 (2 actividades: 1 encuentro intersectorial con organismos públicos y privados, y 1 un encuentro integrado territorial e intercultural con organizaciones sociales, comunidades indígenas, a la que estuvieron invitados a la vez organizaciones académicas y ambientales).

Las actividades con las organizaciones sociales, ambientales, ecodeportivas y académicas cumplieron con el objetivo de desarrollar participativamente, a partir del diagnóstico de la etapa anterior, la visión e imagen objetivo y características para el área de estudio y las distintas zonas en él comprendidas. A partir de ello se visualizaron las iniciativas estratégicas para los diversos sectores, armonizando la visión con las realidades, anhelos y necesidades concretas de los habitantes de los territorios diferentes comprendidos en la zona del Plan Maestro.

En el caso de las actividades intersectoriales, el objetivo fue el de informar e involucrar a las instituciones que forman parte del Convenio y otras consideradas relevantes para un plan intersectorial, y construir también con ellos la visión e imagen objetivo del Plan Maestro. Al mismo tiempo, recoger sus posibilidades de aportes, así como las brechas institucionales, e identificar pasos a seguir y coordinaciones a establecer para abordar los temas (estudios, gestiones) más urgentes y necesarios de ser abordados desde el presente con el fin de ejecutar el Plan Maestro una vez finalizado el estudio. A continuación, se detallan las distintas instancias participativas desarrolladas, ordenadas según fecha de ejecución.

### **III.1 Reporte del taller inter institucional 24 enero 2025**

#### **III.1.1.- Antecedentes**

##### **Fecha y lugar**

La actividad se realizó el viernes 24 de enero, entre 10:00 y 13.00 horas, en dependencias de SENCE, ubicada en calle Andrés Bello N° 792, Temuco.

##### **Objetivo**

Desarrollar una instancia de reflexión interinstitucional regional, sectorial y comunal, acerca de la visión y vocación territorial del Río Cautín y borde río en tres comunas.

##### **Método**

Se recurrió a una técnica mixta para el desarrollo de la actividad, consistente en una presentación de contextualización y resultados del trabajo de la etapa de actualización de diagnóstico; a la reflexión individual o grupal y respuesta a una pauta de consulta de tres temas, y exposición e intercambio de visiones por parte de las instituciones participantes ante plenario. Lo escrito por las personas asistentes en la pauta de consulta fue transcrito posteriormente, sometiéndose luego a un análisis de contenido, identificando los temas centrales y agrupándolos en función de los problemas diagnosticados, identificando además la institución.

##### **Programa**

Los puntos que se trataron en esta reunión fueron los siguientes:

- Contextualización del estudio: antecedentes y convenio en el cual se desarrolla.
- Breve presentación de diagnóstico actualizado.
- Ronda de reflexión e intercambio acerca de: (a) la visión y vocación territorial del río y borde río; (b) el rol o funciones de las distintas instituciones en torno al tema; (c) las brechas institucionales para enfrentar un plan maestro; (d) los conflictos percibidos.
- Explicación e invitación a las etapas futuras del estudio.

##### **Asistentes**

N° total de instituciones convocadas: 30

N° instituciones asistentes (se consideran individualmente los servicios de un mismo ministerio): 21; 3 comunales (diversas unidades municipales de éstos, mayor nr de asistentes, igual 17 de 49 = 35%); 1 regional; 17 sectoriales.

N° de instituciones no asistentes: 9

A continuación, se presentan las instituciones participantes.

**Cuadro V-1 Lista de instituciones participantes**

Institución	Nr. personas asistentes	Nr. instituciones asistentes
MINVU	3	1
SERVIU	3	1
Municipio Temuco	6	1
Municipio Vilcún	5	1
Municipio Padre Las Casas	6	1
GORE	2	1
MOP Seremía	2	1
MOP DGA	1	1
MOP Vialidad	1	1
MOP DIRPLAN	3	1
MOP Unidad prevención de riesgos	1	1
MOP UGAT	1	1
MOP DOH	0	
MOP Concesiones	0	
SISS	2	1
EFE	0	
MTT	1	1
MMA	1	1
MBN (seremi bienes nacionales)	0	
MINAGRI SAG	2	1
MINAGRI CONAF	0	
Consejo Monumentos Nacionales	3	1
CONADI	1	1
Carabineros (Min. Int)	1	1
PDI (Min. Int.)	0	
Seremía de Economía	0	
Seremía Salud	0	
Senapred	3	1
Sence	1	1
Servicio Nacional Patrimonio Cultural	0	
Total	49	21

**III.1.2.- Resultados**

La descripción de resultados se presenta en torno a los siguientes apartados:

- Visión y oportunidades del Plan Maestro
- Roles y aportes institucionales visualizados
- Brechas o dificultades asociadas
- Conflictos percibidos
- Aspectos que faltaría incorporar o aclarar en la presentación PPT.

**Visión y oportunidades**

La visión global es recuperar el borde en su totalidad como espacio de vinculación con la naturaleza, con este corredor biológico. Actualmente la ribera con su borde de contención (enrocado) genera un muro que oculta el río. Este elemento artificial afecta la percepción del río como elemento de identidad comunal y esparcimiento. El borde debe tener la vocación de corredor o paseo urbano que permita a la comunidad poder reconocer y disfrutar de los distintos acontecimientos que se generan en su desarrollo, a lo largo de todo el tramo.

### **Ámbito identitario y de integración.**

- Se visualiza el río como lugar de identidad y encuentro entre el mundo rural y urbano, entre las tres comunas involucradas intercomunal.
- Así también entre las culturas presentes y sus diferentes cosmovisiones y requerimientos (ceremonial, tradiciones urbanas), generando encuentro cultural mapuche-no mapuche con el proyecto borde río.
- Se menciona también la integración social: realzar el valor del río, cambiando la visión antigua que eran los pobladores callampas quienes eran vecinos del río. Hoy son barrios populares, de familias trabajadoras, y ser vecino de río debe realizarse como algo positivo para su calidad de vida.
- Es relevante a la vez relevar el conocimiento y cultura local en torno al río.
- El área de estudio presenta una comprobada vocación arqueológica en toda su extensión, aunque considerando sectores de máxima sensibilidad como son Labranza, Padre Las Casas (Konunwenu) y el área ribereña de Vilcún. Esta vocación arqueológica tiene directa relación con la identidad cultural mapuche de la región, con profundidades temporales que superan los 10.000 años de antigüedad. La oportunidad asociada es la comprensión del territorio de larga data, consideración de sitios de significación de ribera, como los antiguos vados (navegación de cruce de río), primera central hidroeléctrica Temuco (1904) como potencial puesta en valor. Y prevención de pérdida patrimonial (zonificaciones y puesta en valor espacios), bajo un constructo de responsabilidad patrimonial para robustecer éste y futuros instrumentos vinculantes, cumpliendo además con Ley 17.288 de MN.

### **Ámbito recreacional, de encuentro y deportivo.**

- Se percibe el río y bordes como espacio público para el esparcimiento, ocio, disfrute estético y de la naturaleza con su belleza para individuos y familias, y espacios de encuentro vecinal y comunitario. Esto implica áreas verdes, parques, balnearios, juegos. Planificando el uso de los bordes con el equipamiento, luminaria, y aseo necesario; adecuada conexión vial, y con un desarrollo que se integre con el río, lo que demanda lugares de acceso a éste, hoy difícil.
- Se plantea la recuperación de prácticas deportivas tradicionales, como la pesca, y el desarrollo de prácticas deportivas más actuales, como la navegación y el kayaking.
- La visión incluye el requerimiento de seguridad ciudadana: se deben generar espacios debidamente autorizados para las personas con la finalidad de controlar el ingreso, dando seguridad a las personas y así Carabineros focaliza y georreferencia los recursos en un solo lugar

### **Ámbito natural, ecosistémico**

- Se visualiza el río y sus bordes como único gran humedal, declarándolo humedal urbano y recuperar los SSEE. Generar y un corredor ecológico y natural con un ecosistema sano, como espacio de preservación y desarrollo medioambiental, como reservorio de flora y resguardo de fauna silvestre protegida. Ver el río como ecosistema.
- La infraestructura y equipamiento que se genere en el borde se espera sea de bajo impacto ambiental, realce la configuración natural, y promueva la educación ambiental para una integración de la comunidad consciente con la biodiversidad.
- A la vez, la habilitación de los espacios ha de permitir el acceso de las personas y ser respetuosa de su identidad y cultura local.



- Una visión asociada es la consolidación del borde como área verde a mayor escala que permita aumentar los Mts<sup>2</sup> de área verde por persona.
- Tener una extensa área preservada de biodiversidad (Padre Las Casas, algunos humedales).
- Se considera de interés la investigación de zonas inundables para asegurar la biodiversidad y a la vez asegurar prevención de riesgo para las personas que accedan a los espacios. Es importante mejorar la seguridad para casos de crecidas del río.

#### **Ámbito desarrollo urbano y productivo**

- PM oportunidad de planificar el borde río mirando el ecosistema (valor natural, cultural, histórico), hacer del Río parte de la Vida de la Ciudad.
- Se proyecta una relación del desarrollo urbano y productivo con una aproximación respetuosa e integrada con el río, que proteja su condición ecosistémica.
- Con proyectos habitacionales y otros de desarrollo urbano y económico sustentables y amigables con el río, sus bordes y comunidades.
- Con planeamiento de los usos productivos del río y regulación de actividades productivas.
- Y que permita la ocupación del río por actividades humanas donde sea posible.
- Potenciar el turismo, aumento del valor turístico de la ciudad y otros sectores. El río ha de aportar a una nueva imagen de la ciudad (como Valdivia o Concepción): varios participantes mencionaron la vocación turística, los atractivos turísticos del río en las diferentes comunas. En Cajón/Vilcún se plantea la recuperación de la zona balnearia para atracción de visitantes, que ha ido disminuyendo año a año. Surge la idea de la costanera con equipamiento y comercio. Otra iniciativa mayor planteada fue la de crear un Lago Cautín, mediante una posible represa que posteriormente generar un punto turístico a la ciudad, sumándole valor cultural a la misma.
- Visualización del río como generador de energía (existe la tecnología para generación sustentable con el medioambiente)

#### **Ámbito de gobernanza**

- La visión de un proceso participativo amplio, que priorice la opinión de los habitantes, y resguarde principios básicos de acceso democrático, sustentabilidad, y beneficios compartidos, es una dimensión de gobernanza recurrentemente señalada en el encuentro.
- Se habla de la necesidad de un diálogo permanente, con representación territorial.
- Hacer participar a la comunidad en conservación ecosistema, mantener el diálogo con las organizaciones civiles.
- Para una mayor participación surge la necesidad de realzar el valor del río, de su importancia de la biodiversidad para la calidad de vida, y hacerla parte de la ciudad. Realzar, reencantar a los vecinos con el río, que no le den la espalda, y le saquen provecho.
- Se considera importante seguir conversando con las comunidades indígenas, informarlos acerca de los proyectos (pro y contra) vinculados a borde río.
- Se menciona la oportunidad para generar alto impacto en la calidad de vida de los habitantes de la ciudad de Temuco, a través de una batería de proyectos complementarios, lo cual es relevante para mantener el interés de los actores en el plan y su gobernanza.

### **Rol, aportes institucionales**

- Los problemas indirectamente abordados, coinciden, en términos generales, con los identificados también por los actores comunitarios, académicos y organizaciones ambientales y deportivas asociadas al río.
- Tres temas que acá no figuran, y sí lo plantean las comunidades, así como académicos, ambientalistas y organizaciones sociales, es la pérdida de terrenos cultivables, y el diseño que dificulta integración y acceso por parte de proyectos inmobiliarios privados.
- A continuación, se presentan las posibilidades de aporte expresados por las instituciones.

### **Brechas institucionales para el desarrollo de algunas de las acciones propuestas**

Frente a las propuestas antes planteadas, las instituciones identifican algunas brechas institucionales para abordar las propuestas más eficazmente.

- Se identifican cuatro problemas territoriales: ocupación habitacional irregular, contaminación del río, riesgo de inundaciones y seguridad ciudadana. En dos temas en los cuales hay algunas propuestas (basura y control de áridos), no se identifican brechas, lo que llama la atención debido a la complejidad del manejo y dificultades a la fecha para resolver el problema, el cual subsiste.
- Luego figuran dificultades, en materia de articulación de actores, que abarca la dificultad de compatibilizar las diferentes visiones e intereses en torno al río y bordes, la falta de coordinaciones y complementariedad intra e interinstitucional, y la necesidad de mayor participación activa en el cuidado de los espacios por parte de la misma comunidad. A esto se suma la falta de atribuciones de algunas instituciones en torno al río, como la gestión municipal, y la falta de injerencia del SISS en la normativa del sector.
- Un tercer conjunto de brechas se da en materia informativa, señalándose que falta información básica para la planificación en diversos campos, como el deslinde del cauce, información cartográfica georreferenciada, digitalizada en diversas materias.
- El cuarto conjunto de brechas se relaciona con la escasez de recursos: dificultades de acceder a financiamiento de proyectos, instituciones que no cuentan con presupuesto de inversión, falta de focalización en el tema en algunos sectores, e insuficiente disponibilidad de gastos operacionales y logísticos. A la vez, limitación de recursos humanos. En cuanto a las iniciativas de inversión y programas relevantes, hay dificultades específicas: largos tiempos para concretarlos, dificultades y permisos que dificultan la obtención de la recomendación social, decisiones que dependen del nivel central.

### **Conflictos**

En las respuestas a los conflictos percibidos, podemos clasificarlos en los siguientes:

- Conflictos entre actores: interacciones entre los actores: organizaciones sociales (OOSS) con privados y/o con el sector público, y conflicto a nivel societal (seguridad ciudadana).
- Conflictos a nivel de medioambiente e interacción humana, que incluye el cambio climático y sus efectos, la intervención del río con contaminación (de aguas, basurales), extracción de áridos, proyectos de infraestructura y otras intervenciones que cambian el cauce del río, afectando algunas comunidades a la vez que a la preservación de la biodiversidad. Se menciona también la falta de participación de la comunidad en general, en el cuidado y limpieza del río y bordes.

#### **Conflictos entre actores**

- Conflictos entre las OOSS y comunidades, con sectores privados. Se señala que hay dificultad de diálogo entre vecinos y sus OOSS, y comunidades, con terrenos particulares



y con proyectos inmobiliarios, quienes hacen usufructo económico con el río y sus bordes. Los anteriores obstaculizan el acceso expedito al río y a los antiguos balnearios. (M. Temuco; M Padre las Casas, M. Vilcún). Otro ejemplo de este tipo de conflicto se presenta a raíz de la extracción ilegal de áridos (DGA/MOP). Un aspecto que dificulta la resolución de estos conflictos es el desconocimiento del límite público y privado del cauce del río (M. Vilcún)

- Hay diversos discursos que las OOSS y comunidades perciben como antagónicas a sus intereses. (M. Temuco). Y en el caso de las comunidades indígenas, se suman las diferentes visiones culturales acerca de la naturaleza del río y la interacción con éste (GORE), y choques culturales en el territorio de trabajo (Corparaucanía).
- Conflictos entre las OOSS y comunidades con el sector público. Suele haber desacuerdo de comunidades con algunos proyectos públicos, oposición de comunidades ribereñas (M Padre las Casas, DGA/MOP), y surgirían conflictos si se realizan proyectos sin informar y consultar con ellas (M Padre las Casas).
- En el caso de vecinos ribereños y sus OOSS, hay proyectos públicos que han implicado la pérdida de sus balnearios y acceso a estos espacios. (M. Vilcún). Podrían también surgir conflictos a raíz de expectativas que se generan en las participaciones ciudadanas de los proyectos (GORE).
- Hay una conflictividad potencial para el sector público con grupos de ocupantes irregulares de terreno (“tomas”), y los loteos individuales también irregulares por parte de particulares. (Vialidad/MOP; M. Temuco). En las entrevistas previas con organizaciones sociales y comunidades, este tema es también visto como problema.

#### **Conflictos de la comunidad con grupos que arriesgan la seguridad ciudadana.**

- El problema creciente de la seguridad ciudadana, que limita el acceso de la comunidad al río y sus bordes, es mencionado como conflicto social por los municipios. Carabineros plantea que les facilitaría la tarea el tener accesos delimitados y autorizados.

#### **Interacción ambiental y humana**

- Cambio climático. Como conflicto ambiental se plantea el cambio climático, el cual tiene repercusiones en la naturaleza, por ende, en el río y en los seres humanos, tales como sequía e inundaciones (GORE). Otro problema mencionado son las especies invasoras, específicamente el aramo (Muni PLC).
- Acción antrópica. La intervención humana ha generado contaminación (GORE, MMA) y residuos de todo tipo (MMA). Hay sanitarias o industrias que vierten aguas residuales al río, MUNI (Muni PLC). El acceso antrópico a humedales ha generado alteración de sus especies de humedales (MMA).
- La extracción de áridos, sobre todo la ilegal, así como algunos proyectos de infraestructura han generado cambios del curso del río y conflictos de uso (conservación vs extracción) (MMA, MOP, DGA). Otro ejemplo es la modificación de cauce por intervenciones humanas que han deteriorado la antigua playa balneario y los accesos al río por parte de la comunidad. (Muni Vilcún).
- Finalmente, se hace también referencia a la falta de cuidados de los habitantes en general y el vecindario en particular, en la limpieza y mantención del río y borde río (Municipalidad de Temuco).

### III.2 Informe de jornada participativa 15 de marzo 2025

#### III.2.1.- Antecedentes

La actividad se desarrolló el sábado 15 de marzo de 2025 en la sede dual de la Junta de Vecinos Irma y la Junta de Vecinos Villa Austral, ubicadas en Calle Piamonte 01788, esquina Galileo, sector Amanecer, Temuco. Se inició a las 10.30 y concluyó a las 13.30 horas. Las sedes fueron gestionadas por la Corporación de Defensa del Río Cautín, y por ambas dirigentas de estas sedes.

#### Objetivos

Los puntos que se trataron en esta reunión fueron los siguientes:

- Breve presentación del diagnóstico actualizado.
- Trabajo de taller en torno a la visión y grandes objetivos del Plan.
- Explicación e invitación a las etapas por venir.

#### Convocatoria y asistencia

Estuvieron convocadas organizaciones sociales, ambientales y académicas, invitados por medio de contactos provistos por las tres municipalidades, así como personas que participaron en las primeras entrevistas de actualización de diagnóstico. Las organizaciones participaron en la difusión, particularmente la Corporación de Defensa del Río Cautín.

Se despacharon 255 invitaciones por correo y/o WhatsApp. Asistieron 60 personas, miembros de 37 organizaciones, la mayoría de éstas de la comuna de Temuco.

**Cuadro V-2 Lista de asistentes**

N°	Nombre	Sector
1	Corporación de Defensa del Río Cautín	Intercomunal Temuco, Padre las Casas, Vilcún
2	Corporación de Defensa del Río Cautín Cajón	Cajón, Vilcún
3	JV Villa Irma	Amanecer, Temuco
4	JV Las Quilas	Las Quilas, Temuco
5	JV Abajo la Línea	Santa Rosa, Temuco
6	JV Esperanza	Villa Florencia, Temuco
7	JV Villa Florencia	Villa Florencia, Temuco
8	JV Truf Truf	Truf Truf, Padre las Casas
9	JV Amanecer	Amanecer, Temuco
10	JV Ampliación Amanecer	Amanecer, Temuco
11	JV Villa Brisas	Labranza, Temuco
12	JV Villa Austral	Villa Austral, Temuco
13	JV Villa Alameda	Villa Alameda, Temuco
14	JV Las Tranqueras	Las Tranqueras, Temuco
15	Comunidad Autónoma	Labranza, Temuco
16	Comunidad Hueche Guenulaf	Labranza, Temuco
17	Club Adultos Mayores Pioneros de Lincoln	Temuco
18	Club Adulto Mayor Florencia	Villa Florencia, Temuco
19	Club Adulto Mayor Más Adultos Mayores, Mejor	Temuco
20	Club Deportivo Las Quilas	Las Quilas, Temuco
21	CGP	S/I
22	CODELO Amanecer	Amanecer Temuco
23	Corporación Umbrales	Regional
24	Corporación Trewakos	Regional

N°	Nombre	Sector
25	Agrupación Isla Verde Cautín	Isla Cautín, Temuco
26	Corporación Defendamos Temuco	Comunal Temuco
27	Fundación Pro Naturaleza	S/I
28	CINTECH	S/I
29	Red Acción por los Derechos Ambientales	S/I
30	Dejemos Huellas (ollas solidarias)	S/I
31	Patagonia Ambiental	S/I
32	Ayúdame a Ayudar	Villa Florencia, Temuco
33	Universidad Católica de Temuco	Regional
34	Universidad de la Frontera	Regional
35	CORE Región Araucanía	Regional
36	Municipio de Vilcún (Secplac)	Vilcún
37	Complejo Educacional La Granja	Cajón, Vilcún

Participó a la vez la contraparte del estudio del Ministerio de la Vivienda (3 profesionales: Juan Pablo Torres, Alejandra Fernández y Patricia Parra, y estuvo presente la Delegación Presidencial de la Araucanía (el delegado y una profesional). Este conjunto de profesionales principalmente participó escuchando los planteamientos de las personas participantes, y respondiendo preguntas e inquietudes.

En cuanto a las instituciones presentes, las personas participantes plantearon que consideran necesario que a futuro también participen profesionales de otras instituciones. Especialmente de la DOH, DGA del MOP, Medioambiente y SIIS. También se mencionó la CONAF.

### **Método**

La actividad tuvo tres momentos:

#### **1. Presentaciones:**

- Saludo y expresión de objetivos globales por parte del Ministerio de la Vivienda.
- Ronda de presentación de las personas participantes
- Presentación, con apoyo PPT, de los avances centrales del estudio y sus etapas de desarrollo, y los objetivos del taller presente.

#### **2. Trabajo de taller:**

- Estaban dispuestos tres espacios (“rincones”), uno por cada uno de los grandes temas (medio natural; desarrollo productivo y urbano; identidad y cultura), con apoyo de un mapa y una lámina con las principales amenazas y oportunidades en el tema correspondiente. A modo de visualización de contexto, también estaban presentes láminas más pequeñas de las oportunidades y amenazas de los otros dos temas.
- Las personas se tomaron un momento para mirar lo expuesto, reflexionar y/o conversar acerca de la visión de futuro del río y sus bordes en el respectivo tema. Para a continuación pegar tarjetas con sus ideas en papel Kraft.
- A continuación, se procedió a conversar acerca de lo expuesto, con fin de lograr una síntesis a ser expuesta en el plenario.
- Las personas podían circular hacia los otros grupos de trabajo, y el refrigerio estuvo abierto de forma permanente.

### 3. Plenario y despedida:

- Para cada uno de los grupos, un participante del mismo y la persona del equipo de SURPLAN que participó en el grupo, expuso una síntesis de la reflexión y conversación grupal. Esta fue complementada con comentarios de otros integrantes del grupo.
- A continuación, se desarrolló una ronda de planteamientos de parte de los diversos dirigentes y dirigentes presentes.
- La actividad concluyó con la invitación a las próximas reuniones, el agradecimiento a las organizaciones participantes y a las Juntas Vecinales que facilitaron la sede, cuyas dirigentas entregaron unas palabras de despedida.

### III.2.2.- Resultados

#### Medio natural, ecosistema

Si visualiza como deseable para el futuro, contar con lo siguiente en torno al Río Cautín y sus bordes.

Se considera relevante el desarrollo de un programa de educación y certificación ambiental municipal y escolar; y de educación ambiental (escolar, media) del borde río que aborde temáticas locales sobre la fauna del río Cautín, visitas y conocimientos acerca de la significancia del río Cautín, apoyado por senderos interpretativos. Importa a la vez la educación y sensibilización de la población en general, con apoyo de los medios de comunicación

El rescate del río y humedales para las aves y otra fauna, constituyéndose en corredor biológico, es otro objetivo esencial planteado.

Se considera necesaria la fiscalización y sanción hacia ciertos Servicios Ecosistémicos SS.EE. por medio de ordenanzas municipales con facultades amplias para abordar el tema de la contaminación del río Cautín y borde río. Se han de aplicar normativas que permitan una sanción efectiva a aquellos que contaminan el río o botan descargas de aguas no tratadas.

Se habla de la necesidad de una infraestructura ecológica o “verde” en torno al borde río, que se desarrolle con consulta ciudadana, que sea coherente con el contexto natural del borde río como sus crecidas, canalizaciones y otras infraestructuras que compatibilicen con el río Cautín. Que esta infraestructura del borde río aporte a la construcción de la ciudad verde, y a la integración entre el río, la ciudad y el cerro Ñielol. Otros plantean la recuperación y restauración del estado natural Río Cautín.

Se requiere un plan integral de residuos al borde río y de fiscalización, que aborde el tema de la basura tanto sólidas (microbasurales, basurales, escombros, buscar estrategia de “basura cero”), como también líquidas (descargas de aguas servidas y de colectores de aguas lluvias). En este punto se menciona como instrumento de gestión relevante la norma secundaria del Ministerio del Medioambiente y la DGA<sup>1</sup>, cuyo programa de monitoreo de contaminación de aguas se puede aplicar al Río Cautín. Se habló de las dificultades de la comunidad para cursar una denuncia o solicitar una fiscalización, la cual es sentida como ineficiente, ineficaz e inoportuna.

---

<sup>1</sup> La DGA anualmente monitorea además las normas secundarias de calidad de aguas para la protección de las aguas superficiales del río Maipo en la región Metropolitana, del río Aconcagua en la región de Valparaíso, de lago Villarrica en la región de La Araucanía, río Biobío en la región del Biobío, río Serrano en la región de Magallanes y del ya mencionado lago Llanquihue. 30.07.24.  
<http://www.dga.cl/noticias/Paginas/DetalledeNoticias.aspx?item=1122>

Es recurrente la mención de generar una figura de gobernanza con enfoque territorial y con las comunidades locales, como sedes, vecinos, comunidades indígenas. Estos además de ser consultados, podrían participar como brigadistas cuidando el borde río. Se menciona la necesidad de que haya un compromiso público y privado con el río, sus bordes y comunidades, y que éste sea difundido.

### **Medio productivo, desarrollo urbano**

La visión general respecto del río Cautín, es el de un elemento integrado (unidad), distintivo, identitario. Se visualiza como parte de la ciudad y no como un elemento aislado como hasta ahora. Por tanto, el acceso a éste y sus bordes, de un acceso seguro y universal, es esencial.

Desde esta visión se plantea la necesidad de mayor flexibilidad en su intervención, que no se lo acorrale, que la urbanización le dé espacio al movimiento del río. Que en los espacios de desarrollo urbano se respeten los espacios de la flora y fauna, la regulación del ruido, que se proteja y conserve los humedales, su flora y fauna.

Los usos productivos debieran estar relacionados en su mayoría a esparcimiento y recreación, plazas, parques, paseos peatonales, navegación, deporte acuático, educación ambiental.

En una minoría y solo con impacto mínimo extracción de áridos. Se plantea la necesidad de regulaciones, restricciones y fiscalización para ciertos usos como la extracción de áridos y para evitar la contaminación de las aguas (servicios sanitarios, riles industriales). Y limitación de proyectos inmobiliarios al borde río. Con respecto a la contaminación de aguas, se plantea la utilidad que puede prestar la aplicación de la norma ambiental secundaria. (ejemplo lago Villarrica). Aunque se advierte que la contaminación viene desde río arriba, se menciona la comuna de Lautaro, por cuanto en río es visto como una unidad. Otro mecanismo de protección pueden ser regulaciones municipales acerca de la utilización del suelo costero.

En cuanto a medio productivo, se visualiza el desarrollo de polos/centros de interés turístico (“algo así como noche valdiviana”), con espacios para eventos, actividades hoteleras y gastronomía/café, tipo boulevard, espacios (pagodas) para la artesanía, y diferentes servicios. Considerar estas actividades colindantes de borde río, podría facilitar la vigilancia y ocupación de los espacios durante la noche, dada una mayor presencia de actores. Podrían a la vez contribuir al cuidado del medioambiente.

Para la integración, se plantean diversas iniciativas. A escala intercomunal, un corredor ambiental, recreativo y cultural podría ser un diseño urbano/rural para la interconexión del río con cerros del área conurbana (Ñielol, Konun wenu). Intervención del espacio de borde río entre balneario los pinos y puente ferroviario, a Padre Las Casas; pasarelas fluviales para uso peatonal y balsas en zonas estratégicas para cruce de personas y vehículos. A escala intra comunal, cruces seguros de carreteras y pasos de cebra para acceso al río (Los Poetas).

El desarrollo de la visión de un río integrado y que aporta a la ciudad, a la deseada “ciudad verde”, requiere de infraestructura, equipamiento y mobiliario (de acceso universal y con orientación a los cuidados), iluminación, medidas de seguridad y preventivas para el desarrollo del siguiente tipo de actividades propuestas para el río y bordes:

Recreación, esparcimiento: costaneras, parques y áreas verdes, miradores, zonas de picnic, Borde río iluminado, con lugares de acceso al río. Balnearios (Avda Marco Polo y avenida Italia) accesibles, limpios (con basureros y retiro)

Movilidad: ciclovías (interconectadas), rutas y senderos peatonales señalizados.

Utilización del río con fines deportivos, recreacionales, turísticos y de educación ambiental: ruta deportiva de navegación, bajadas de río, pesca. Existen tres tramos: Cajón-Antumalal; Antumalal

y Parque Cautín, Parque Cautín y Labranza. La educación ambiental es relevante, pues mayor conocimiento es importante para la protección.

Finalmente surge como tema transversal el problema de la basura, que tendría que ser abordado para darle viabilidad a las iniciativas de protección y servicios a la comunidad planteadas.

### **Cultura e identidad**

Una visión central que emerge desde las personas participantes, tanto de juntas de vecinos, como de dos comunidades mapuches que estuvieron en el encuentro, es que se reconozcan y respeten los lugares que constituyen espacios identitarios. Es el caso de sectores para rituales en comunidades indígenas, que se han de salvaguardar, el reconocimiento de la toponimia ancestral del río y sus zonas; y señaléticas y paneles en tres idiomas: mapudungún, inglés, castellano.

O lugares que los vecinos han ido escogiendo y son reconocidos por ellos como espacios de recreación, o actividades culturales que otorgan identidad local (lugares de prácticas deportivas informales, espacios barriales de encuentro musical, entre otros). En este caso, se tiene la visión de estos espacios reconocidos, y equipados adecuadamente para ponerlos en valor y prestar mejores oportunidades. En términos históricos, se plantean memoriales de derechos humanos en sitios donde fueron arrojados víctimas de la dictadura cívico-militar.

Esta visión identitaria incluye el que los habitantes ribereños sean consultados ante iniciativas de acción e inversión en sus territorios y cercanías de sus hogares. En el caso de las comunidades, se solicita la consulta indígena, en otros, la consulta ciudadana. Esto incluye actividades recreativas, deportivas u otras en torno al río, pues hay diversas visiones y necesidades de los habitantes en relación con un mismo territorio.

Los objetivos visualizados desde el punto de vista cultural e identitario asociados al río y bordes, para las comunidades mapuches de (Labranza) en gran medida son rituales y también asociados a medios productivos agrícolas. Para la población más urbana, la visión es de espacios recreativos, deportivos, de encuentro familiar y comunitario (senderos, ciclovías, espacios de picnic, balnearios, parques, incluyendo en alguna isla en la medida en que no interfiera con la protección de fauna, por ejemplo anidamiento de aves).

En términos de objetivos más específicos, se visualiza un río y sus bordes recuperado para la ciudadanía, accesible para las personas, las familias y la comunidad, para fines recreativos, deportivos y de encuentro comunitario. Otros fines señalados son los educativos, el desarrollo turístico, el desarrollo artístico y la promoción de la salud mental.

Esto se lograría mediante un primer grupo de objetivos asociados a la recuperación o desarrollo de espacios públicos. Principalmente la habilitación de áreas verdes y parques, con algunos sectores con horario de cierre y vigilancia, y otros espacios abiertos. Estos lugares han de contar con la infraestructura adecuada, tener iluminación, contar con espacios de picnic, espacios deportivos, espacios para encuentros artísticos, de fomento de la salud, de camping.

La recuperación de balnearios es también un anhelo (Villa Alameda, antiguo balneario Los Boldos, sector Cajón de Vilcún). Para estos se fines, se señala que es necesario recuperar terrenos que se han visto apropiados por privados. El acceso a ellos debe ser universal (adultos mayores, personas con discapacidades físicas), habilitado para disminuir el riesgo de inmersión y atraer visitantes: en Cajón hay alta corriente por construcción de puentes y extracción de áridos.

Un segundo grupo de objetivos se relaciona con la movilidad, integración y uso del espacio: se menciona recurrentemente la construcción de Costaneras, senderos para caminatas, senderos interactivos, una red de rutas ecológicas y la construcción de ciclovías (Villa Alameda). Otra iniciativa para concretar es la conexión con ribera sur y parque Las Rocas. Y en el caso de Isla



Verde Cautín: recuperar el brazo del río que separaba la isla Cautín (parque) de la isla verde del Cautín, y que se secó producto de defensas y excavaciones en la construcción del puente.

El tercer grupo de objetivos es de educación y praxis ambiental. Se sueña con contar con un centro que para estudios fluviales, como laboratorio interdisciplinar, en asociación con centros universitarios, colegios y centros de formación técnica. Que se ocupe a la vez para prácticas profesionales y experiencias de aprendizaje. Se menciona por otro lado una red de “puntos limpios” en sitios de uso del río (considerar latas). Y se plantea la creación de una red de fiscalizadores ciudadanos ambientales, que cuenten con apoyo institucional y recursos. Desde un punto de vista estratégico, se habló de la importancia de las alianzas entre las iniciativas por la defensa del río, y los centros educacionales, académicos y de investigación.

Un aspecto que constituye una amenaza al conjunto de estos objetivos es la contaminación de las aguas del río, que se estima no tiene una fiscalización eficaz. Se planteó que la norma ambiental secundaria podría ser un instrumento para regular este problema.

Se expresó la necesidad de preocuparse de los problemas actuales y ya diagnosticados del río y sus bordes. Problemas centrales percibidos son la extracción de áridos, y la contaminación de aguas asociadas a las empresas sanitarias. Se plantea la necesidad de identificar los puntos de estos problemas en toda la extensión del río.

Desde Labranza se planteó como urgente este último problema del tratamiento de las aguas servidas. Problema que impide lograr la visión de vida cultural, de instancias de encuentro, y perjudica la salud y el emprendimiento productivo en el caso de las comunidades mapuches (agricultura, crianza). A pesar de la urgencia, sus reclamos no han sido atendidos. Señalan que esto tiene mayor urgencia en la actualidad para ellos que soñar con un futuro incierto.

### Síntesis general

En el siguiente esquema se pueden resumir las ideas centrales y coincidentes de los tres grupos.



Fuente elaboración propia

- Una visión eje del río y sus bordes como factor de identidad territorial y cultural, el cual se ha ido perdiendo y se desea rescatar para la ciudadanía, y para su preservación ecológica. Se expresa a la vez el deseo de apoyar un proceso de integración territorial.
- Tres grandes ejes temáticos, en el cual coinciden o se complementan las tarjetas de los tres grupos: un eje ambiental (incluye educación); un eje de fines, usos, iniciativas del Plan Maestro; un eje de aspectos a ser resueltos para lograr los primeros dos (regulación, fiscalización, seguridad y contaminación, y un eje de gobernanza.

### III.3 Reporte talleres mayo 2025

#### III.3.1.- Antecedentes

##### Fechas, lugares y asistencia

En mayo del 2025 se realizaron cinco talleres PAC, en las siguientes fechas y participación de dirigentes sociales, ambientales y de grupos deportivos ecológicos:

**Figura V-4** Resumen de participantes

Fecha y horario	Comuna	Lugar, dirección	Contacto en lugar	N°asistentes
Martes 13 mayo 18.15 a 20.15 hrs	Vilcún/Cajón	Complejo Educacional La Granja C55, Av Arturo Prat 0181, localidad Cajón	Manuel Valdés, Director. +569 6647 7135 Juan Carlos Cuenca, asistió a PAC marzo a nombre del Director. +569 5918 9225	18
Miércoles 14 mayo 18.15 a 20.15 hrs	Temuco (centro, norte)	Escuela N 15 AMI, Calle Malvoa 920, Población San Antonio.	Jaime Gerardo Saez Castro. Director. Jaimesaezcastr01@gmail.com	66
Jueves 15 mayo 18.15 a 20.15 hrs	Padre Las Casas	Iglesia Evangélica Pueblo de Dios, ubicada a Truf Truf 1335,	Pastor Pedro Mendoza 9+569 9952 2030	24
Viernes 16 mayo 18.15 a 20.15 hrs	Temuco/Labranza	Junta de Vecinos Los Diamantes, Agua Marina 587, Villa Los Diamantes. Labranza	Leticia Riquelme, Presidenta JJVV Los Diamantes. <a href="mailto:villalosediamantes@hotmail.com">villalosediamantes@hotmail.com</a> +569 85644979	24
Viernes 23 mayo 18.15 a 20.20 hrs	Temuco/Las Quilas/Amanecer/Sector centro	Junta de Vecinos Población Las Quilas. Calle Los Helechos 1484.	Joselin Sepúlveda, Presidenta JJVV Antumalén. +569 5780 0932	16

#### Objetivo

Sostener un intercambio con los actores sociales acerca de los temas centrales e imagen objetivo (visión) propuesta para el Plan Maestro del Río Cautín y sus bordes comunas de Temuco, Padre Las Casas, y Vilcún y explorar acerca de ideas y proyectos requeridos.

#### Método

El trabajo se desarrolló secuencialmente, mediante una exposición de síntesis de lo recopilado a la fecha (PPT) por parte de la consultora.



A continuación, se realizó un trabajo de reflexión individual (también se podían reunir dos a tres personas) acerca de la propuesta de los elementos centrales propuestos para definir la Visión del Plan Maestro. La opinión de las personas fue quedando reflejada en una hoja de registro de preguntas cerradas y abiertas, que después fue sistematizada.

Y un trabajo de taller, en el cual en los grupos se contaba con “íconos en formato de pegatinas”, que representaban los diversos usos o tipos de iniciativa que se desprendían del trabajo participativo anterior. Estos tras discutirlos, los iban pegando en el mapa. Este trabajo fue posteriormente analizado por el equipo, dando lugar a una zonificación con sus respectivos tipos de iniciativas, en base a las cuales se propondría la cartera de proyectos. En los anexos se encuentran ejemplos de lo señalado.

### III.3.2.- Resultados

Los talleres tenían por objetivo la obtención de dos resultados. El primer resultado se refería a una validación de los elementos centrales que componen la Visión propuesta por la consultora a partir del trabajo de diagnóstico y construcción participativa de visión anterior. El segundo la propuesta de iniciativas de los diferentes territorios, consistentes con estos elementos de visión, los cuales darían los insumos para la definición de la cartera de proyectos.

En cuanto a la validación de la visión, los ejes principales presentados fueron tres: Sustentabilidad ambiental, Integración y Apropiación, en el siguiente formulario:

**Figura V-2 Formulario de validación de la visión**

Organización <sup>□</sup>			Comuna <sup>□</sup>			Sector, Villa, otro <sup>□</sup>		
PROPUESTA PRELIMINAR <sup>□</sup>								
<b>¿PARA-QUE?¶</b> <b>Sustentabilidad ambiental¶</b> <b>¿CÓMO?¶</b> Con pertinencia al cambio climático¶ Basada en la naturaleza¶ Saludable para el medio y las personas <sup>□</sup>			<b>¿PARA-QUE?¶</b> <b>Integración¶</b> <b>¿CÓMO?¶</b> Mejorando la funcionalidad¶ Reforzando la identidad cultural¶ Relacionando el río y sus bordes <sup>□</sup>			<b>¿PARA-QUE?¶</b> <b>Apropiación¶</b> <b>¿CÓMO?¶</b> Con respuestas orientadas a las comunidades¶ Reflejando diversos requerimientos¶ Generando equidad <sup>□</sup>		
Opinión sustentabilidad ambiental: <sup>□</sup>			Opinión sobre integración: <sup>□</sup>			Opinión sobre apropiación: <sup>□</sup>		
SI <sup>□</sup>	EN-PARTE <sup>□</sup>	NO <sup>□</sup>	SI <sup>□</sup>	EN-PARTE <sup>□</sup>	SI <sup>□</sup>	SI <sup>□</sup>	EN-PARTE <sup>□</sup>	SI <sup>□</sup>
Explique:¶ ¶ ¶			Explique:¶ □			Explique:¶ □		

Los resultados fueron los siguientes, e términos cuantitativos:

**Tabla V-1 Tabulación respuestas cerradas, total 5 talleres**

Ejes	Sí	En Parte	No	S/I	Total
Sustentabilidad	<b>69</b>	4	0	5	78
Integración	<b>65</b>	4	0	6	77
Apropiación	51	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	75
Total	185	19	1	25	230

Fuente: propia, en base a cuestionario taller

Tras analizarse los aportes y dudas o desacuerdos de las preguntas abiertas, los comentarios entregados como respuestas abiertas se pueden agrupar en las siguientes categorías o tipos de opiniones en torno a los tres ejes planteados y también en “otros comentarios”:

- Que refuerzan, caracterizan o ejemplifican una idea.
- Que plantean iniciativas frente a los temas propuestos, similares al ejercicio de las iniciativas para enfrentar lograr avances frente a los problemas diagnosticados.
- Que plantean límites, limitaciones o condicionantes.

En cuanto a los dos primeros ejes (sustentabilidad, integración), las personas participantes en general los validaron.

Eje sustentabilidad ambiental. Aportes:

- Incluir aspecto de desarrollo económico y armonización con sustentabilidad (¿cómo se haría?)
- Considerar reconocimiento de flora y fauna
- Apoyo solo en parte: Explicitar la disminución al extractivismo y basurales

Eje integración. Aportes:

- Apoyando la integración territorial, intercomunal
- Integración inclusiva, acceso universal (incluir tema de género y cuidados)
- Integración, armonización de áreas y usos diversos
- Conectividad, Integración vial
- Explicitación de la interculturalidad y diferentes formas de vincularse al río, y de cultura mapuche

En cuanto al tercer eje, de Apropiación, se generó una Interpretación negativa del concepto, por lo cual éste fue reformulado:

- Apropiación ha de darse en función del bien común, el espacio ha de ser de uso libre, y apropiado por particulares (inmobiliarias, y otras empresas del sector privado) que desplacen a la población actual de borde río.
- No se ha de apropiarse a la naturaleza, el humano no está sobre la naturaleza, biocentrismo y no antropocentrismo.
- Para preservación o recuperación de humedales, la apropiación debiera no darse, y no tan solo en algunas partes.

Aporte al concepto de apropiación:

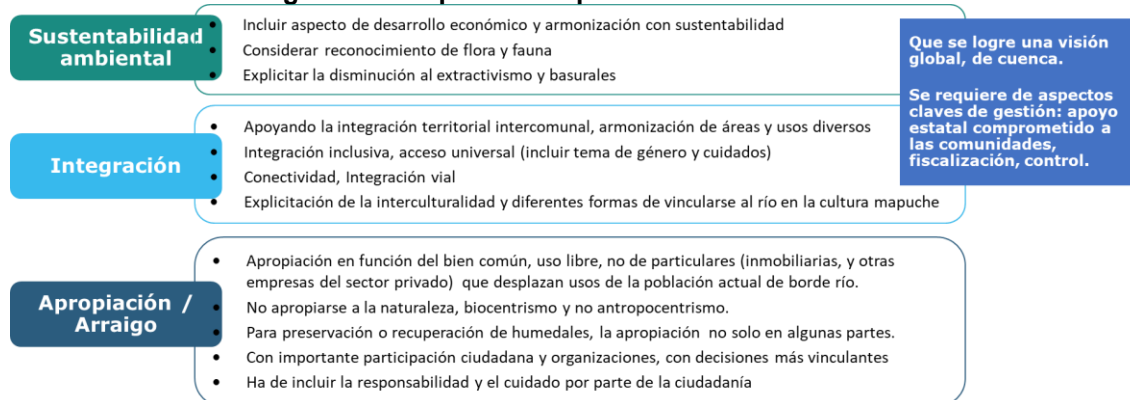
- Con importante participación con ciudadanía y organizaciones, decisiones más vinculantes
- Ha de incluir la responsabilidad y el cuidado por parte de la ciudadanía

Otros comentarios más generales:

- Se solicita explicación de los términos propuestos (para público no académico) y divulgación de la opinión experta con términos más adecuados.
- Que aunque se trabaje territorialmente, se logre una visión global, de cuenca.
- Para que lo anterior se haga carne, se requiere de aspectos claves de gestión: apoyo estatal comprometido a las comunidades y fiscalización.

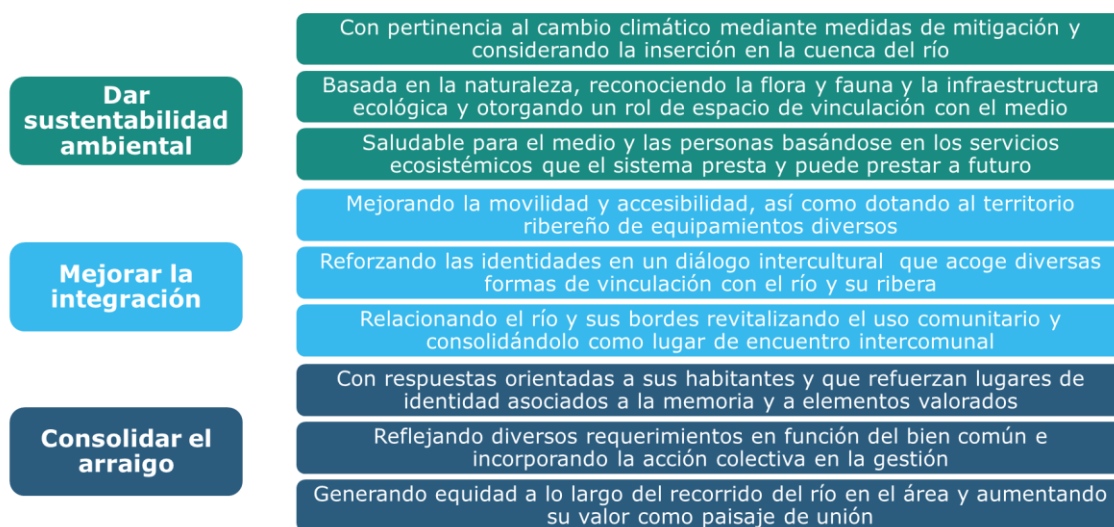
**En cuanto a resultados de propuestas de iniciativas,** los resultados se analizaron y luego se reflejaron en el mapa en términos de lugar/sectores, y asociando sus características a elementos de visión del Plan Maestro, que se exponen en taller integrado (junio 2025). A modo esquemático se presenta a continuación:

**Figura V-3 Esquemas de presentación de la visión**



## VISIÓN O META

### CON QUE CRITERIOS



### III.4 Reporte encuentro intersectorial público-privado junio 2025

#### III.4.1.- Antecedentes.

El 12 de junio en la mañana se realizó una actividad no programada inicialmente, en el Salón VIP del Estadio Germán Becker, ubicado en Avda Pablo Neruda 1110, Temuco. Esta actividad se consideró de relevancia por dos razones. Una primera era darle continuidad al intercambio de información al Inter sector, el cual mostró interés en el taller convocado en enero. Y una segunda razón fue la necesidad de abordar algunos problemas, en forma de gestiones o estudios, en carácter de urgencia o prerrequisito para una ejecución exitosa del Plan Maestro una vez finalizado el estudio. O aún para poder contar con los insumos para la obtención de la recomendación de iniciativas contempladas en el plan. Se Invitó a la vez a organismos corporativos del sector privado, de los cuales no se había tenido respuesta (salvo de dos instituciones: Corparaucanía, y Cámara de la Construcción Araucanía) en enero.

#### Objetivo.

El objetivo fue presentar los avances del estudio Plan Maestro, su propuesta de visión e imagen objetivo tanto global como por sectores del territorio incluido en el Plan. Y presentar las acciones

que, en carácter de urgencia, prerequisite o gestión inicial identificados por el estudio a la fecha, debiesen ser abordados intersectorialmente antes de finalizarse el estudio.

### Asistencia

La asistencia fue menor de la esperada. Se enviaron 175 invitaciones vía correo electrónico y/o WhatsApp a personas de:

- 27 instituciones públicas: Carabineros, Bienes Nacionales, Consejo Regional de Monumentos, Seguridad Pública, Seremi Medio Ambiente, Senapred, Seremi Salud Araucanía Sur, Municipalidad de Temuco, Municipalidad de Padre Las Casas, Municipalidad de Vilcun, Quiero mi Barrio, Superintendencia de Servicios Sanitarios, EFE, MOP, DGA, DOH, GORE, Conadi, Sernatur, Transportes y Telecomunicaciones, Minvu, SAG, Dirección de Planificación MOP, Sencillo, SOP, PDI.
- 4 instituciones académicas: Universidad de la Frontera, Universidad Católica de Temuco, Universidad Mayor, Universidad Autónoma de Chile.
- 7 instituciones privadas: Cámara Chilena de la Construcción Araucanía, Consultora Territorio (ejecuta PCR Temuco), Corporación de Desarrollo Araucanía, Cámara de Comercio Temuco, Cámara de Comercio Detallista de Padre Las Casas, Cámara de Turismo de Vilcún.

El total de personas asistentes fueron 29 profesionales provenientes de 17 instituciones, de las cuales 13 fueron del sector público.

**Cuadro V-3 Lista de asistentes**

Institución	Comuna	Tipo	Asistencia
<b>Instituciones Invitadas asistentes</b>			
Municipio de Temuco. Asesor	Temuco	Pública	Sí (4 personas) Urbana. Contraparte convenio Gestora territorial Sta Rosa y San Antonio Gestor territorial Labranza Consejero
Municipio Padre Las Casas	Padre Las Casas	Pública	Sí (1 persona) Asesor urbanismo. Contraparte Convenio
Municipio Vilcún	Vilcún	Pública	Sí (1 persona) Delegado Municipal Cajón
Gobierno Regional	Regional	Pública	Sí (1 persona)
SERNAPRED	Regional	Pública	Sí (2 personas)
CONADI	Regional	Pública	Sí (1 persona)
Seremi Bienes Nacionales	Regional	Pública	Sí (1 persona)
DGA MOP	Regional	Pública	Sí (1 persona)
DOH MOP	Regional	Pública	Sí (2 personas)
Consejo Monumentos Nacionales	Regional	Pública	Sí (3 personas)
Seremía Transportes y Telecomunicaciones	Regional	Pública	Sí (1 persona)
EFE	Regional	Pública	Sí (1 persona) Servicio Transporte de Pasajeros
MINVU	Regional	Pública	Sí (4 personas)
UFRO	Regional	Pública	Sí (1 persona)
LPT de la UCT	Regional	Privada	Sí (1 persona)
Corporación Rescate Río Cautín	3 comunas	Privada	Sí (2 personas)

Institución	Comuna	Tipo	Asistencia
<b>Instituciones Invitadas asistentes</b>			
Cámara Chilena de la Construcción	Regional	Privada	Sí (2 persona2)
Subtotal instituciones			17 instituciones (29 personas)

## Método

Luego de los saludos de representantes del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo, se realizó un trabajo de taller en torno a varios temas urgentes y prerequisites a ser resueltos para la posterior implementación del Plan Maestro y sus iniciativas, o que responden a iniciativas que podrían ser abordadas por distintas instituciones como “agenda corta”, es decir, de ejecución en un plazo relativamente corto. Una síntesis fue presentada ante plenario al finalizar la jornada.

### III.4.2.- Resultados

En este punto, se presentan los temas, acciones y tipos de gestión que en el transcurso del presente año surgieron como relevantes de ser abordados antes de que finalice el estudio, por parte tanto de las instituciones públicas, como por la sociedad civil. Y a continuación la sistematización de lo planteado en el taller por los grupos de trabajo. El instrumento de registro se encuentra en el anexo IV.4. Taller intersectorial público privado junio 2025. Si se dio alguna mención al tema en el taller intersectorial de enero, se dejó mencionado acá.

#### Tema: conflicto socioambiental

Acción	Tipo de gestión
<b>PREREQUISITO.</b> Delimitación del cauce y deslindes de propiedades ribereñas, identificación de propiedades fiscales, municipales y BNUP para aplicar plan maestro y articular inversiones	<b>Recopilación de antecedentes y contratación de estudios</b> para delimitación de BNUP o propiedades fiscales
<b>PREREQUISITO.</b> Estudio de riesgos de inundación, para ver cómo manejar los espacios de recreación, ocio y habitabilidad en los lugares de intervención del Plan y el río en general.	<b>Contratación de estudios y coordinación intersectorial</b> para establecer criterios de uso de áreas inundables

**Estudio delimitación de cauce:** En la reunión intersectorial de enero 2025 este tema fue planteado tan solo como brecha. Ahora en junio se planteó que ha de ser abordado por una mesa intersectorial la que defina el cauce de aguas máximas. No se señala quién debe liderar esa mesa.

Debe establecerse el “reglamento por la definición de aguas de máximos del cauce”, a partir de un convenio que se firmó entre BBNN (estudio de títulos) y DOH a nivel de cuenca (definir parámetros técnicos hidráulicos – hidrológicos). Y la DGA para delimitación por cuenca, fiscalización y estadísticas. A la vez, se menciona a los municipios como parte de la mesa intersectorial con el fin de articular con planes reguladores, e identificación de puntos críticos y eventos de emergencia comunales de acuerdo con su nivel de riesgo.

Ha de establecer los parámetros y términos de referencia que determine el período de retorno y los años de vigencia de los estudios de título.

Generar guía o instructivo con parámetros para definir claramente la participación de instituciones en su grado y definir criterios técnicos para recopilar los documentos, incluir D.G.A., D.O.H., BBNN y Municipios.

**Estudio delimitación de riesgo inundación:** En enero se planteó que estos puntos deberían estar incluidos en los diferentes instrumentos de planificación. Y entregarse educación a la comunidad al respecto. Ahora en junio se sumó: Que los permisos de operación de los pozos lastres también pasen por consulta DOH. En crecidas de río es la DOH la que advierte a SENAPRED el nivel de la amenaza a partir de los umbrales de caudal (M3/s). Se ha de buscar las fuentes de financiamiento para elaborar el o los estudios a través de fuente de financiamiento. Sectores: MOP, MINVU, SERVIU, Municipios, SENAPRED, GORE. La DOH también plantea la necesidad de unificar criterios y actualizar, a base de estudios, las zonas A.R.R.I. para lo que deberán participar en base a lo indicado en punto anterior e incorporar a medioambiente y S.I.I.

En cuanto a extracción de áridos, el MOP señaló que los pozos lastre cercanos a los cauces naturales deben tener el estudio y aprobación sectorial como si fueran extracciones de áridos de cauces, con previa aprobación DOH.

#### **Tema: calidad del agua**

<b>Acción</b>	<b>Tipo de gestión</b>
<b>URGENTE.</b> Plan de contingencia para monitoreo y medidas para mejorar la calidad de aguas.	<b>Contratación servicio de monitoreo, fiscalización y control.</b> Con entidad que de confianza a la comunidad. Exigencias de aplicación de normas y simplificación de trámites de denuncias
<b>URGENTE.</b> Formulación de una Noma Secundaria de Calidad de Aguas para el Río Cautín	<b>Acuerdo intersectorial e inicio de actos administrativos</b> reglamentado de acuerdo con el D.S. N° 38/2012 del MMA
<b>URGENTE.</b> Se propone aplicar instrumento de la DGA, en el Río Cautín: planificación estratégica de gestión hídrica (PEGH)	<b>Contratación de estudios e implementación de programa de</b> fiscalización y control

También en este tema se plantea un trabajo o mesa intersectorial, en la que debiera participar Medio Ambiente, Seremía de Salud, y DGA. En enero se planteó la participación de la Superintendencia de Servicios Sanitarios, y los Municipios que pueden generar ordenanzas y fiscalizar. (Nota: se opina desde la consultoría que también debiera haber participación del municipio, y alguna forma de representación vecinal, sobre todo en materia de identificación de problemas, aunque la resolución y pruebas no debiesen estar a cargo de la ciudadanía. Así mismo, que la mesa debiera iniciar un trabajo urgente de Formulación de una Norma Secundaria de Calidad de Aguas para el Río Cautín, y analizar la aplicación de un instrumento de la DGA, en el Río Cautín, de planificación estratégica de gestión hídrica de la cuenca, tal como fuera planteado en los talleres de mayo).

Se señala la necesidad de identificar fuente de financiamiento para estudios de fiscalización, control, simplificación de trámites, y poner un sistema en marcha (fuente sectorial DGA, GORE).

#### **Tema: contaminación por basura**

<b>Acción</b>	<b>Tipo de gestión</b>
<b>PREREQUISITO.</b> Plan integral de manejo de escombros y residuos domiciliarios inorgánicos, que incluya gestión de retiro, disposición, reciclaje y revalorización.	<b>Contratación de estudios e implementación de programa de</b> inversión regional
<b>URGENTE.</b> Campaña de educación y medios masiva, implementación de "comités ciudadanos" con tuición por sectores y facultades de cierre y canal de denuncia expedita.	<b>Articulación interinstitucional y ciudadana</b> y formulación de acciones
<b>AGENDA CORTA.</b> Limpieza en lugares más emblemáticos: Padre Las Casas, área del humedal en la ribera sur y en Temuco: sector ribereño de Los Pinos	<b>Articulación interinstitucional y gestión de recursos</b> para retiro y disposición de basura



Acción	Tipo de gestión
<b>AGENDA CORTA.</b> Cierre o implementación de barreras para evitar tránsito de vehículos, instalación de cámaras e iluminación, considerar la implementación de rondas de vigilancia	<b>Articulación interinstitucional y gestión de recursos</b> para inversiones de restricción y control

**Articulación como política.** Es un tema que excede el ámbito del Plan. Se requiere una Política Pública con campañas y difusión hacia los territorios. (Nota: se opina desde la consultoría que también debiera haber participación del municipio, y alguna forma de representación vecinal, sobre todo en materia de identificación de problemas, aunque la resolución y pruebas no debiesen estar a cargo de la ciudadanía. Así mismo, que la mesa debiera iniciar un trabajo urgente de Formulación de una Norma Secundaria de Calidad de Aguas para el Río Cautín, y analizar la aplicación de un instrumento de la DGA, en el Río Cautín, de planificación estratégica de gestión hídrica de la cuenca, tal como fuera planteado en los talleres de mayo).

**Gestión: identificación de roles institucionales.** En cuanto a la limpieza: explicitar los responsables y sus competencias (en especial en relación con el lugar, ya sea en cursos de agua, sector urbano o rural, caminos).

**Manejo de escombros. Reciclaje:** Identificar y difundir puntos de depósito de escombros y reciclaje. En caso de escombros, buscar su reutilización. Clasificación de basura por día, retiro específico y disposición diferenciada. Revisar ejemplos Melipeuco, iniciativas en la academia, asociación con la CNC (incluir en bases), trabajo y apoyo a pequeños contratistas.

**Campañas de limpieza,** operativos específicos de retiro en puentes, incluir educación ambiental. Evaluar operativos de la municipalidad de Temuco, para aumentar cobertura y eficiencia. En puntos simbólicos, unidos a fuerte campaña mediática y educación ambiental).

**Fiscalización:** difícil. Uso de drones para monitoreo, hay pequeños fondos (FRIL-GORE) para cámaras de seguridad, luminarias. Cierre de acceso a vehículos que puedan ir a depositar. Facilitar participación y denuncia expedita asociada a fiscalización y control, asociada a ordenanzas municipales y fuertes multas.

**Estudio:** tipo de residuos, reciclaje, asociado a investigación académica.

**Educación, Cultura:** asociado a escuelas y campañas en redes y medios de comunicación masiva.

**Reciclaje,** escombros: campaña asociada a proyectos de viviendas (público, privado).

**Tema: accesibilidad y espacio público**

Acción	Tipo de gestión
<b>PRERREQUISITO.</b> Establecer una mesa de análisis de inversiones de vialidad-transporte, considerando participación del MTT y la agenda que puede surgir de la modificación al PRC de Temuco	<b>Articulación interinstitucional</b> de vialidad y movilidad, análisis de nudos, necesidades de coordinación y redacción de recomendaciones
<b>AGENDA CORTA.</b> Habilitación de accesos y señalética en Cajón y acceso al sector “playita popular” (Temuco), servirá para posicionar proyectos en esa ribera.	<b>Articulación interinstitucional y gestión de recursos</b> para mejoramiento de la accesibilidad en coordinación con comunidades
<b>AGENDA CORTA.</b> Mejoramiento de espacios públicos colindantes con áreas que ya tienen iniciativas y continuidad en el tiempo (Antumalén e Isla Verde)	

**En cuanto al tema de vialidad y transporte,** se concuerda en la necesidad de articular planes y proyectos en la etapa de planificación y diseño, y no tan sólo al inicio. Hay instituciones que

tienen potestad sobre sus franjas, como EFE, pero cuyas iniciativas podrían entrar en colisión con planes urbanos establecidos por municipios y otros ministerios, por ejemplo. Situación que se da en el caso del proyecto de EFE y el municipio de Temuco, con su plan de Costanera y Ciclovía, y recuperación de espacios públicos de borde río. Salvo este punto de EFE, que podría eventualmente pensar cómo contribuir al Plan, se señala que en Temuco hay articulación en torno a la definición del Plan Regulador. En otras comunas donde este Plan Regulador no existe, la articulación podría ser menor. Se concuerda la necesidad de reunirse en torno al tema y concordar alternativas. Se señaló también que se teme a la eventual posibilidad de una carretera futura que bordeara el río en el sector Labranza, ya que se estima que separaría comunidades indígenas y les implicaría pérdida de tierras.

**Acceso a espacios públicos Cajón.** En cuanto al acceso a espacios públicos, específicamente en Cajón, se plantea la necesidad de la recuperación del Balneario, considerar en el plan también el Estero La Laucha que desemboca en el Río como espacio colindante y en el que se quiere desarrollar un espacio público, resguardado y con protección policial, de recuperación del estero y área de descanso (hay un proyecto presentado en el municipio). Que haya senderos de acceso, de turismo y pequeños emprendimientos asociados. Para ello trabajar con ZOIT-Sernatur, Sercotec, Fosis, Municipio y otros ministerios. Prerrequisito es la delimitación de cauces y terrenos públicos, identificar los lugares de conflicto de tuición, y la protección del cauce en zona de balneario.

**En cuanto a agenda corta,** se señala que en los municipios hay capacidades de acciones de limpieza, y de cierros que limiten el acceso reiterado de depósito de escombros. Debe ir de la mano de educación ambiental y acciones colaborativas con otros ocupantes del espacio, por ejemplo, Jardín Infantil, a orillas de Humedal Antumalén, que tiene con la UFRO proyecto de recuperación de área verde y didáctica, a la vez espacio recreativo para el Jardín. Se podría implementar prontamente con apoyo financiero. Y desarrollar proyecto Isla Verde.

#### **Tema: identidad cultural**

<b>Acción</b>	<b>Tipo de gestión</b>
<b>PRERREQUISITO.</b> Mapeo de monumentos nacionales, sitios arqueológicos, lugares de significación cultural	Elaboración de <b>cartografía</b> e <b>identificación de norma</b> asociada
<b>AGENDA CORTA.</b> Mapeo colaborativo de sitios de significación cultural (pueblos originarios y actividades tradicionales) y propuestas de acciones colaborativas de puesta en valor.	<b>Mapas georreferenciados</b> y <b>propuestas</b> participativas de senderos, señalética y otros

**Cartografía y mapeo.** Dado que el CMN no dispone de recursos para inversión, ni mucho personal, requiere de la colaboración de otras instituciones que están en terreno, para el levantamiento de los sitios, y con la Academia para los estudios y proyectos ambientales locales con escuelas y jardines. A la vez, pueden generar (están en ello) una plataforma de acceso universal para que puedan consultar ejecutantes de inversiones públicas y privadas en sus etapas de planificación de inversiones.

Los monumentos y sitios de significación cultural e históricos han de ser de acceso universal, la gente ha de poder disfrutarlos. Han de estar asociados a una protección y educación ambiental en el entorno (escuelas, jardines, trabajo intergeneracional y con adultos mayores, organizaciones vecinales, señaléticas, senderos, sitios de descanso). Y ser puestos es valor de diversas maneras a visualizar local o regionalmente.

En enero el CMN señaló que puede entregar asesoría técnica, contenidos y educación respecto a la materia e inversiones que se desarrollen.



Con respecto al **mapeo colaborativo**, esto puede ser contraproducente si el lugar no está debidamente resguardado (vandalismo, saqueo). A la vez, hay comunidades que no desean que estos sitios se den a conocer, por lo cual han de realizarse las consultas previas. Se señala que no hay que temer a las consultas CONADI. Las instituciones suelen considerarlas una complejidad adicional, sin embargo, pueden ser una ventaja y generar arraigo para con lo que se levante.

Se señaló la relevancia de mantener la información georreferenciada actualizada.

### Evaluación

La evaluación general fue positiva, siendo particularmente valorada la reflexión grupal. Comentarios al respecto fueron los siguientes:

- Se valora mucho testimonio de dirigente y han surgido buenas reflexiones sobre río y medioambiente
- Se revisaron temas importantes
- Da la chance de comunicar con distintos organismos
- Enriquecedor, dinámico, se discutió con profundidad
- Análisis integrado, intersectorial, temáticas transversales; permite tener perspectivas del proyecto, ampliando sus potencialidades.
- Se tomaron opiniones de diferentes servicios, ampliando la perspectiva, se analizan diferentes puntos con actores relevantes, distintas opiniones y actores, que fueron escuchadas y tomadas en cuenta

**Tabla V-2 Evaluación**

<b>Materia</b>	<b>Bien</b>	<b>Regular</b>	<b>Mal</b>	<b>No opina</b>	<b>Total</b>
Presentación	14	1	0	2	17
Espacio, Lugar	12	5	0	0	17
Refrigerio	16	1	0	0	17
Reflexión grupal	17	0	0	0	17
Plenaria final	11	1	0	5	17
Resultado	12	1	0	4	17
Total	82	9	0	11	102

Comentarios más críticos se expresaron en las respuestas regular, aunque no se describieron, salvo peticiones acerca de un refrigerio con fruta o alternativa vegana, y el espacio bello, pero muy amplio y frío (curiosamente otro señaló que era temperado y acogedor). Tal vez estaba lejos y pensado para un público mucho más numeroso.

### **III.5 Reporte encuentro integrado territorial e intercultural junio 2025**

#### **III.5.1.- Antecedentes**

##### **Objetivo**

Dado el interés señalado por participantes en diversas actividades participativas, y la necesidad de integrar las visiones de los territorios y culturas, se invitó a un Encuentro Territorial e Intercultural, de intercambio de información, opiniones y propuestas a los dirigentes de organizaciones sociales y comunidades indígenas que habían estado participando en las actividades del Plan Maestro.

##### **Método**

Tras los saludos iniciales, el encuentro se inició con una ronda de presentación breve de dirigentes de los diversos sectores que han participado en las etapas anteriores del plan maestro, y la visión y propuestas centrales de sus territorios respecto al río y sus bordes en Temuco, Padre Las Casas, y sector Cajón de Vilcún. Esta presentación sintetizó lo trabajado en los talleres de mayo. El objetivo central era de integración y conocimiento mutuo en esta etapa de presentación de tipo de iniciativas por territorio.

Luego la Consultora entregó una síntesis integrada de la visión o imagen objetivo del Plan Maestro y tipo de iniciativas propuestas participativamente a la fecha, tanto por organizaciones sociales, ambientales y deportivas, académicas y públicas, así como por parte de las comunidades mapuches.

##### **Fecha y Lugar.**

La actividad se realizó el domingo 15 de junio, entre 10.30 y 13.00 horas, en la Sede de la JJ.VV. Antumalén, ubicada en calle Isla Guafo N° 03459.

##### **Asistencia**

Se envió 184 invitaciones a personas organizaciones sociales, ambientales y académicas, que habían participado en talleres participativos anteriores, vía correo electrónico y/o WhatsApp. Se contó con la valiosa colaboración de las CRRC y CRRC/Cajón y dirigentes vecinales, así como de funcionarios territoriales municipales de las tres comunas en la convocatoria.

Más la difusión vía WhatsApp y contacto telefónico a los dirigentes de 9 comunidades indígenas con los cuales se ha estado trabajando en el Estudio (8 de la comuna de Temuco y 1 de Padre las Casas)<sup>2</sup>. En el Taller ampliado desarrollado el 4 de Junio en la comunidad Indígena Ignacio Elgueta se informó del Encuentro que se realizaría el 14 de junio en Temuco con todas las organizaciones sociales, representantes del mundo medio ambiental, académico y municipal que han estado participando del estudio y de la necesidad de contar con la presencia de las comunidades indígenas ese día, solicitándole a dos dirigentes hablar en nombre de su territorio. Cabe señalar que el día fue cambiado al día 15, por una consulta indígena obligatoria el día 14.

El total de personas asistentes fueron 32 dirigentes, provenientes de 14 organizaciones (8 organizaciones sociales, 4 comunidades mapuche<sup>3</sup>), una consejera regional, funcionarios de la Municipalidad de Temuco, académicos de la UFRO (y uno sin información de procedencia).

<sup>2</sup> En la semana misma del Taller entró en contacto los dirigentes con la Comunidad Curihuil Sandoval de Padre las Casas quienes señalaron su interés en participar del Estudio, siendo invitados a participar del Encuentro.

<sup>3</sup> La C.I. Hueche Guenulaf Autónoma representó a las 4 comunidades del sector Botrolhue: Hueche Huenulaf, Huala Chihuallan 2 y Antonio Huala (2 de las cuales se excusaron por motivos de fuerza mayor), por su parte el territorio de Rengalil estuvo representado por la C.I. Ignacio Elgueta y José Cheuquean 2,

Cuadro V-4 Lista de asistentes

Organización, Comunidad	Comuna, Sector	N° personas
Comunidad Ind. Hueche Guenulaf Autónoma	Temuco, Botrolhue	2
JJVV Los Diamantes de Labranza	Temuco	1
CRRC	Temuco	1
CRRC Labranza	Temuco	1
JJVV Las Tranqueras	Temuco	1
Comunidad Ind. Ignacio Elgueta	Temuco, Rengalil	4
Asociación Indígena Leufu Cautín	Temuco, Rengalil	
JJVV 38 Villa Turingia	Temuco	1
JJVV Langdon	Temuco	1
Abajo la Línea	Temuco	1
Comunidad Ind. José Cheuquean 2	Temuco, Rengalil	2
CRRC Cajón	Vilcún, Cajón	4
Comité Restaurando Nativos	Vilcún, Cajón	1
JJVV Truf Truf	Padre Las Casas	1
Comunidad Ind. Curihuil Sandoval	Padre Las Casas, Truf Truf	3
Consejo Regional	Regional	1
DIDECO y Delegado Municipal Labranza	Temuco	2
Ufro, profesional y estudiantes	Temuco	3
Sin información	S/I	1
Total organizaciones 19		32

## Desarrollo

Luego de los saludos de representantes del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo, se desarrolló una ronda de presentación acerca de la visión, temas e iniciativas centrales de los territorios, por parte de dirigentes que habían participado anteriormente en los diversos talleres.

Carolina Castro, dirigente de la Corporación de Rescate del Río Cautín/Cajón, sintetizó los resultados del taller realizado anteriormente en **Cajón**, comuna de Vilcún, con sus recuerdos, sueños y proyectos de futuro. Desde **Truf Truf Padre Las Casas**, Juan Lefiman, presidente de su Junta de Vecinos y dirigente de la Corporación de Rescate del Río Cautín, planteó las inquietudes y propuestas del sector<sup>4</sup>. De los diversos sectores de **Temuco**, sintetizaron las propuestas Carolina Lagos, secretaria de la Junta de Vecinos Villa Langdon y Marcelo Sandoval, presidente de la Corporación de Rescate del Río Cautín. Leticia Riquelme, Presidenta de la Junta de Vecina Los Diamantes, presentó los anhelos e ideas que se habían expresado en el taller de **Labranza**. A nombre del territorio de **Botrolhue** habló Teresa Rañilao Iturra, presidenta C.I. Hueche Guenulaf Autónoma, y a nombre del territorio de **Rengalil** habló Haydee Ramírez Elgueta, Presidenta C.I. Ignacio Elgueta, quien cedió la palabra al vecino Marcelino Pailla Guala y a Ana Silva Nahuelan Calfin, Presidenta de la Asociación indígena “Leufu Cautín”.

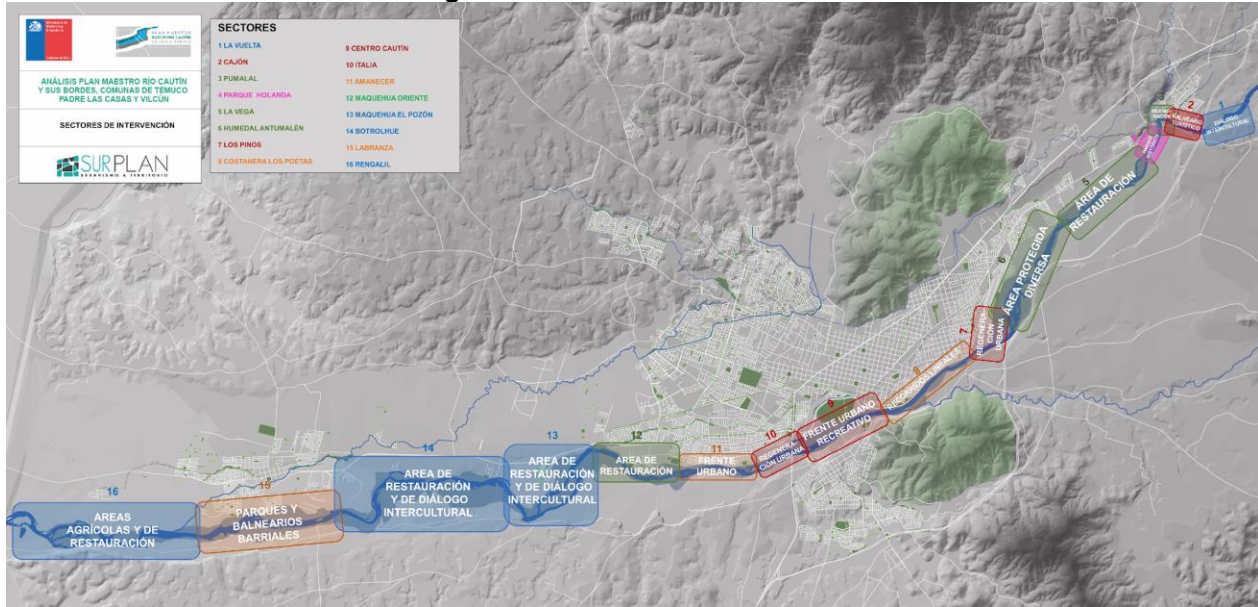
A continuación, la consultora presentó una síntesis de los talleres anteriores, en los cuales se propone una visión general del territorio del río y bordes para Temuco, Padre las Casas y Cajón Vilcún, y objetivos con una caracterización por sectores.

---

no llegaron las c.i. Ignacio Elgueta 2 y Relmuan Álvarez, en ambos casos se excusaron. De la comuna de Padre las Casas no llegó la directiva de la C.I. Juan Huenchumil Quintupil y si los1 dirigentes de la C.I. Curihuil Sandoval.

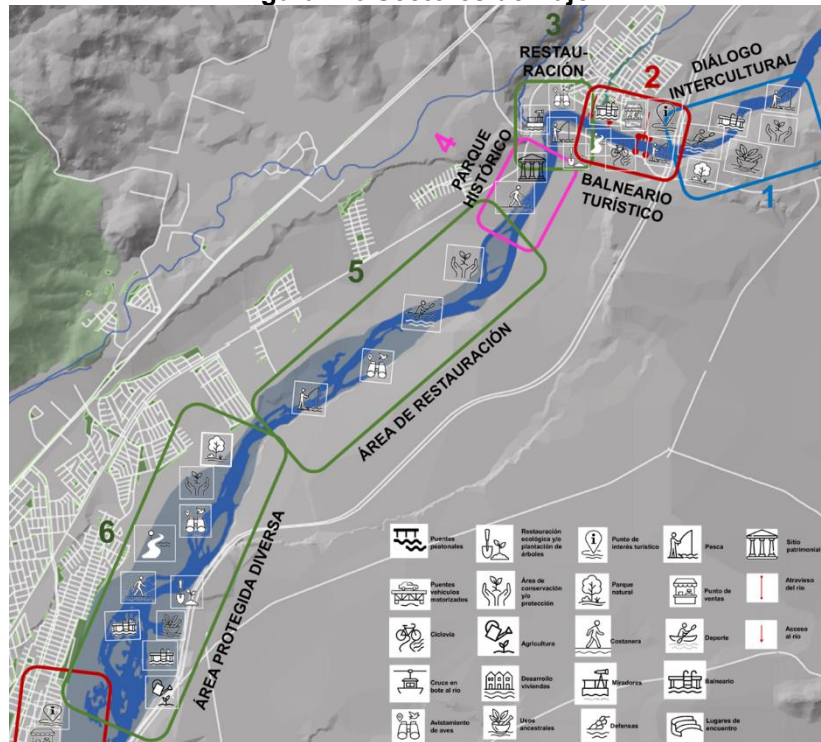
<sup>4</sup> Se excusó por enfermedad David Espinoza, quien participaría a la vez desde Padre Las Casas como representante de la coordinadora ambiental Kay Kay.

**Figura V-5 Sectores de iniciativas**



Y un “zoom” a modo de ejemplo con los íconos que habían puesto los participantes PAC:

**Figura V-6 Sectores de Cajón**



En un tercer momento se dio una instancia de visita y revisión libre de los mapas con esta caracterización y las iniciativas planteadas sobre ellos en los talleres anteriores (pegatinas, post it). En este momento se podía dejar registrada la opinión acerca de estas iniciativas para los diferentes sectores. El registro de las opiniones en torno a los mapas y sus iniciativas sectorizadas



se recogió en hojas dispuestas para el efecto (se encuentran los ejemplos en el Anexo IV.5 Taller 15 junio integrado territorial e intercultural).




### III.5.2.- Resultados


En términos generales, la propuesta sectorizada de iniciativas fue acogida positivamente por los dirigentes de organizaciones sociales y comunidades indígenas presentes. La mayor parte de los comentarios recogidos fueron más bien de refuerzo de la idea, y de agregar detalles a las iniciativas. Por otra parte, en especial por parte de comunidades indígenas, se plantearon reclamos frente a problemas de inundación de tierras agrícolas, contaminación de aguas y control de extracción de áridos, que inhiben las eventuales iniciativas futuras, por ende, son prioridades que resolver. Y en Cajón, también se plantea como prerequisite, el control de áridos, la descontaminación de aguas, y el estudio de la delimitación del cauce y propiedad fiscal como prerequisite.


A continuación se presentan los comentarios por sector.


Sector 1	Iniciativa	Caracterización ("Íconos, pegatinas")
<b>Sector 1. Diálogo Intercultural.</b>  <b>Cajón</b>		Conservación, preservación.  Usos ancestrales  Parque  Deporte (agua), Pesca  Balneario.


Sector 1	Iniciativa	Caracterización ("Íconos, pegatinas")
<b>Opinión Registro 1</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acuerdo con importancia intercultural.</li> <li>• Zona aplica como zona núcleo dado zona relictual de bosque nativo (roble, lingue, laurel, naranjillo especie en categoría de conservación</li> </ul>		
<b>Comentario consultor que sistematiza.</b> Coincide con características de zona, aunque solo describe zona conservación y forestación, no así interculturalidad.		


Sector 2	Iniciativa	Caracterización
<b>Sector 2.</b> <b>Balneario Turístico</b>		Balneario, travieso río Punto de ventas, Punto de información turística Ciclovía, Sendero Pesca
<b>Opinión Registro 2</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Balnearios turísticos, con accesos seguros y universales, infografías, cámaras de seguridad, cuidado MA y basureros/reciclaje</li> <li>• Travieso de río</li> </ul>		

<b>Sector 3.</b> <b>Restauración</b>		Forestación Mirador Avistamiento Pesca
<b>Opinión Registro 3</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Relevancia por diversidad de fauna silvestre, área de reproducción de aves y anfibios, zona de nidificación.</li> <li>• Iniciativa turística de avistamiento de aves</li> </ul>		
<b>Comentario.</b> Coincide con actividades.		


Sector 4	Iniciativa	Caracterización
4.Parque histórico Parque Holanda		Costanera Sitio patrimonial Parque municipal (falta pegatina)
<b>Opinión Registro 5</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Parque temático histórico educativo a la gente y población de localidades vecinas.</li> <li>• A la vez, parque municipal, recreativo y educativo.</li> </ul> <b>Comentario.</b> Coincide con actividades, le da carácter de histórico a lo patrimonial. Agrega espacio educativo y recreativo.		

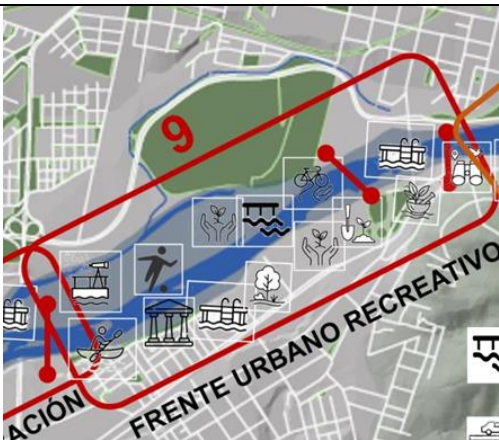
Sector 5	Iniciativa	Caracterización
5.Restauración La Vega		Area de conservación y protección Avistamiento Pesca Deporte (bote, canotaje, kayak)
<b>Opinión Registro 6</b> Acuerdo. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zona de importancia como corredor biológico que conecta zonas relictuales de Cajón con humedal Antumalén. Restauración ecológica con flora nativa, protegiendo zonas de nidificación de aves.</li> </ul> <b>Comentario.</b> Coincide con carácter. Especifica características del sector e iniciativas específicas a realizar en él.		

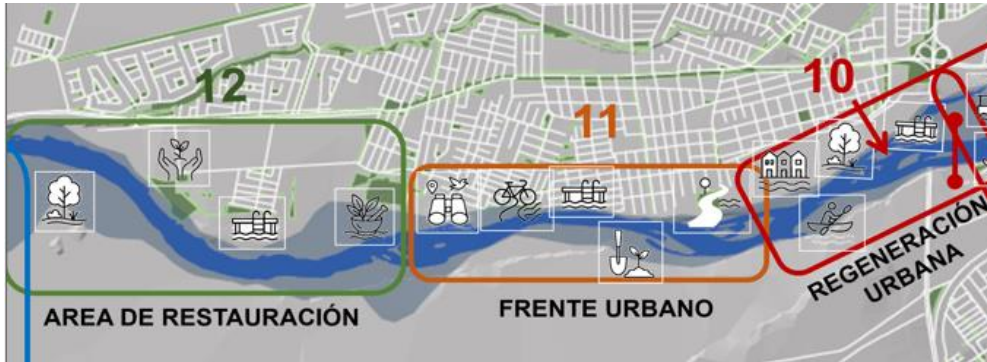
Sector 6	Iniciativa	Caracterización
<b>6. Área Protegida Diversa</b>  <b>Humedal Antumalén</b>		Área de conservación y/o protección Restauración ecológica y plantación de árboles Parque natural Avistamiento Mirador Costanera Sendero Agricultura
<p><b>Opinión Registro 7:</b> Educación ambiental: Acercamiento a la comunidad sobre la importancia de nuestros ecosistemas, su cuidado y conservación, para así proteger los diferentes servicios ecosistémicos.</p> <p><b>Registro 8:</b> Fortalecimiento y restauración ecológica del humedal urbano Antumalén, zona de nidificación de aves, corredor biológico entre zonas ribereñas y corredor biológico entre los cerros Nielol y Konunweno. Cordón montañoso Hulpil-nielol</p> <p><b>Registro 9:</b> Restauración del ecosistema, sendero: Reparar para recuperar flora y fauna nativa. Integrar el espacio al uso comunitario con un sendero y miradores etc. Educación ambiental. Sendero</p> <p><b>Registro 10:</b> Turismo: Corazón enamorados. Columpio Gigante. Emprendimientos. Artesanos</p> <p><b>Registro 11:</b> Fiscalización residuos hospitalarios. Seguridad policial. Contaminación acústica (motocros). Cámaras de seguridad</p> <p><b>Comentario.</b> Acuerdo general, con algunas iniciativas nuevas y gestiones de control asociadas</p>		


Sector 7	Iniciativa	Caracterización
<b>7. Regeneración Urbana</b>  <b>Los Pinos</b>		Lugar de encuentro Balneario Punto de venta Punto de información
<p><b>Opinión Registro 12:</b> Balneario. Punto de encuentro histórico de muchas poblaciones. Rescatar, proteger y seguridad comunal.</p> <p><b>Opinión Registro 13:</b> Educación ambiental y vinculación con los campamentos del sector: educar para conservar</p> <p><b>Comentario.</b> Registro 12 y 13: Consistente con propuesta. Agrega seguridad, integración y educación en poblaciones segregadas</p>		




Sector 8	Iniciativa	Caracterización
<b>8.Recorridos lineales</b>  <b>Costanera Los Poetas</b>		Costanera (Temuco, PLC) Ciclovía (Temuco) Mirador (PLC) Avistamiento (PLC) Pesca (PLC) Traviesos de río (Temuco, PLC) Balneario (PLC)
<b>Opinión Registro 14:</b> Restauración Ecológica. Diseño participativo		
<b>Comentario.</b> En el lado de PLC, falta instalación turística básica, hay comunidades mixtas que ya se dedican a ello, con puntos de venta, alojamiento, balneario, turismo rural.		


Sector 9	Iniciativa	Caracterización
<b>9.Frente Urbano Recreativo</b>  <b>Truf Truf PLC</b>		Balneario Ciclovía, Deportes (tierra, agua) Mirador, avistamiento Puente peatonal, Travieso río Sitio Patrimonial, Usos ancestrales Parque Área de conservación y protección, Restauración ecológica y forestal
<b>Opinión Registro 15:</b> Puentes pasarelas. Fortalecer la conectividad entre zona peatonal entre zona parque Isla Cautín y futuro proyecto Parque Las Rocas de Padre Las Casas. <b>Opinión Registro 16:</b> Paseo peatonal, ciclovía. Acceso al río para personas discapacitadas. Balneario. Área de picnic. Luminarias. Pista de atletismo sobre una costanera. Módulos para los artesanos. Espacios para descansar con asientos y recolectores de basura. Mirador conexión PLC y Temuco. Forestación plantas nativas, medicinal y floral.		
<b>Opinión Registro 17.</b> Infraestructura cultural: generar espacios culturales, arte, y recreativos, deporte, ciclovías, costanera		
<b>Comentario registro 15.</b> Consistente con propuesta. Iniciativa concreta de integración parques Temuco y PLC. <b>Comentario registro 16.</b> Hay dos sectores en Padre Las Casas: uno más urbano recreacional, y uno más rural de conservación. <b>Comentario registro 17.</b> Novedoso respecto de mapa		

Sector 10, 11, 12	Iniciativa
<p><b>Sectores 10</b> (Regeneración Urbana, Italia)</p> <p><b>11</b> (Frente urbano, Amanecer)</p> <p><b>12</b> (Area de restauración, Maquehua Oriente)</p>	
<p><b>Caracterización</b></p>	<p>10: Vivienda con restauración urbana, parque, balneario</p> <p>11. Balneario , ciclovía, sendero, hacia sector 12 avistamiento. Al frente en PLA restauración ecológica y plantación de árboles.</p> <p>12. Balneario y hacia los costados zonas de parque, área de conservación y protección, usos ancestrales</p>
<p>Opinión: Sin opiniones</p>	
<p>Comentarios: Es probable que no hubiese dirigentes de esos sectores. Habría que chequear: ver con Dideco y CRRC los dirigentes.</p>	


Sector 13	Iniciativa	Caracterización
<b>13. Area de restauración y Diálogo Intercultural</b>  <b>Maquehua El Pozón</b>		Temuco: Parque Sendero
<b>Opinión Registro 18:</b> Restauración Ecológica. Defensas fluviales		
<b>Comentario registro 18:</b> defensa fluvial no estaba en mapa. Sector de PLC en el cual las comunidades no desean participar en el plan.		

Sector 14	Iniciativa	Caracterización
<p><b>14. Área Restauración y Diálogo Intercultural. Botrolhue</b></p> <p><b>Sector cercano a Aguas Araucanía, Comunidad Autónoma Hueche Guenulaf</b> (Esta comunidad le da denominado "Zona de Sacrificio", haciendo alusión a que se sacrifica el ambiente y la comunidad en función de la producción)</p>		<p>Temuco:</p> <p>Agrícola</p> <p>Uso ancestral</p> <p>Area de conservación y protección</p> <p>Restauración ecológica y plantación de árboles</p> <p>Defensas fluviales</p> <p>Travieso Río</p> <p>PLC:</p> <p>Parque</p> <p>Usos ancestrales</p> <p>Senderos</p>
<p><b>Opinión Registro 19:</b> Rechazo a iniciativa de tren ferrocarril que seguirá cortando y dividiendo a la comunidad. Paso bajo nivel y camino de servicio, con protección acústica, en la carretera. Sistema de protección atmosférica por químicos a las personas de los alrededores por parte de la planta de aguas Araucanía. Mejoramiento y actualización procesos MMA para hacer más eficiente funciones fiscalizadoras (leyes, normas). Mayor fiscalización y monitoreo en terreno por parte de MINSAL.</p> <p><b>Registro 20:</b> El Estado debe dar soluciones concretas y eficientes a las comunidades.</p> <p>Todos los seremis que aprobaron esta planta de tratamiento, hoy día por favor háganse cargo del error que cometieron al tenernos hoy en zona de sacrificio.</p> <p><b>Registro 21:</b> Pérdida de identidad. Hemos perdido identidad cultural, por no poder criar animales, pescar, producir agricultura, utilizar el río para uso ancestral</p> <p><b>Registro 22:</b> Iniciativa agrícola u otra iniciativa. Depende que se resuelva tema contaminación de aguas</p> <p><b>Registro 23:</b> Protección a las comunidades.</p> <p>Iniciativa de mejoramiento del funcionamiento de Aguas Araucanía, y de mitigación del daño ambiental sobre las comunidades</p> <p><b>Registro 24:</b> Protección y dar soluciones. Que toda infraestructura instalada en la comunidad acorde a norma ISO 9001:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Descarga al río Aguas Araucanía</li> </ul>		

Sector 14	Iniciativa	Caracterización
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Carretera doble vía y cumplimiento con protección a la comunidad en agricultura, ganadería, cultura ancestral</li> </ul> <p><b>Registro 25:</b> Protección para las comunidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Salud</li> <li>- Participación</li> <li>- Defensas fluviales (está en mapa)</li> <li>- Ducto debe ir al cauce del río Cautín (nota: la consultora no tiene claridad de cuál ducto se trata)</li> <li>- Seremis deben apersonarse en el territorio y trabajar en soluciones para las comunidades</li> </ul> <p><b>Registro 26:</b> Desarrollo por parte de Aguas Araucanía o del Municipio a comunidades afectadas directamente. Un apoyo de los gananciables directamente a la comunidad para desarrollo y atención de salud debido al daño directo a las personas. Como lo hace Soquimich con las comunidades Aymaras en el Norte.</p> <p>MINSAL: hacer análisis de enfermedades en terreno.</p> <p><b>Registro 27:</b> Apoyo en solución carter a que beneficie a las comunidades.</p> <p>Apoyo del Estado y sus organismos para permisos y autorización de extender el ducto al cauce del río Cautín. Y estudios epidemiológicos MINSAL.</p> <p><b>Registro 28:</b> Diseño adecuado a las demandas territoriales, las que muestran preocupación por las crecidas del río. Defensa fluvial</p>		
<p><b>Comentario registro 19:</b> Rechazo a iniciativas de conectividad (ferrocarril, carretera), tratamiento de aguas y exigencia de gestión (mayor control)</p> <p><b>Comentario registro 20:</b> Queja, exigencia frente a deuda. Urgencia y prerrequisito para pasar a iniciativas.</p> <p><b>Comentario registro 21:</b> pérdida identidad cultural asociado a problema ya señalado posibilidad de diálogo intercultural.</p> <p><b>Comentario registro 22:</b> Urgencia y prerrequisito para pasar a iniciativas</p> <p><b>Comentario registro 23:</b> Habla de iniciativa de mejoramiento y mitigación que ha de provenir del sector privado.</p> <p><b>Comentario registro 24:</b> Exigencias de calidad a iniciativas de infraestructura a sector privado y público.</p> <p><b>Comentario registro 25:</b> Antes de pensar en desarrollo, se pide protección y compromiso institucional en ello</p> <p><b>Comentario registro 26:</b> Pide compensaciones.</p> <p><b>Comentario registro 27:</b> Facilidad para RS proyecto que resolvería parte del problema de contaminación de aguas.</p> <p><b>Comentario registro 28:</b> Defensa fluvial está en mapa. Pertinencia territorial diseños</p>		

Sector 15	Iniciativa	Caracterización
<b>15. Parques y Balnearios Barriales.</b>  <b>Labranza</b>		Balneario Punto de venta Punto de encuentro Parque Zona de restauración ecológica y plantación de árboles
<p><b>Opinión Registro 29:</b> Empresa sanitaria cumplan con normativa. Aguas Araucanía: ofreció cuando construyó y no cumplió. Obligarla.</p> <p><b>Registro 30:</b> Que se contemple la cuenca del Cautín, para que se realicen proyectos y el río lleve menos velocidad en su caudal</p> <p><b>Registro 31:</b> Plan de evacuación sector ribereño. Es urgente generar plan maestro de evacuación para que los habitantes del sector ribereño tengan derecho a postular a diferentes fuentes de financiamiento.</p> <p><b>Registro 32:</b> No más descargas de aguas servidas al Cautín. Que el Estado, DOH y Municipalidad fiscalice mensualmente el cauce del Río Cautín</p> <p><b>Registro 33:</b> Enrocados para todos los lagos del Cautín: a altura de las Ferias, sector Rengalil, Hueche Huenulaf e Isla Negra</p> <p><b>Registro 34:</b> Recuperación de espacios playas y espacios para los lugareños. Importante escuchar a la ciudadanía para que quede en el plan maestro.</p> <p><b>Registro 35:</b> Defensa fluvial, con diseño basado en la naturaleza. Vinculante y participativo</p> <p><b>Registro 36:</b> Borde Estero Botrolhue: crear parque inundable, ciclovía. Retirar planta de descarga. Ribera Río Cautín: ecoparque, senderismo, sacar las sanitarias y plantas de áridos.</p> <p><b>Registro 37:</b> No más extracción de áridos en sector 15 y 16 (Labranza y Rengalil). Que la DOH no apruebe más proyectos y la municipalidad no de más permisos.</p>		
<p><b>Comentario registro 29:</b> Iniciativa como en mapa. Pero Prerrequisito: aguas sanitarias</p> <p><b>Comentario registro 30:</b> Iniciativa como en mapa. Pero Pre requisito: manejo de aguas</p> <p><b>Comentario registro 31:</b> Gestión: tener plan de evacuación para poder postular a proyectos</p> <p><b>Comentario registro 32:</b> Pre requisito manejo de aguas</p> <p><b>Comentario registro 33:</b> No está en mapa esta idea</p> <p><b>Comentario registro 34:</b> Refuerza idea del mapa</p> <p><b>Comentario registro 35:</b> No está esta idea en el mapa</p> <p><b>Comentario registro 36:</b> Complementario parque inundable y ciclovía. Retirar empresas (no solo control)</p> <p><b>Comentario registro 37:</b> Probable en sector 16 en contradicción con petición comunidad Rengalil de extracción áridos con fines protección riberas</p>		



Sector 16	Iniciativa	Caracterización
16. Areas agrícolas y de restauración  Rengalil		Balneario  Restauración del ecosistema y plantación de árboles  Areas de conservación y protección  Uso agrícola  Usos ancestrales  Defensas fluviales
<p><b>Opinión Registro 38:</b> Necesitamos (se requiere iniciativa) que el río vuelva a su lugar natural. O sea, desviarlo para que no siga quitándonos nuestro quepo (nota: tener espacio en su lugar).</p> <p><b>Registro 39:</b> Defensa fluvial: que el río vuelva a su cauce natural, ya que fue intervenido en forma artificial por extracción de árido lado sur en el sector</p> <p><b>Registro 40:</b> Iniciativas para valorar: los entornos culturales, los humedales cercanos al río Cautín, forestación árboles nativos</p> <p><b>Registro 41:</b> Necesidad de información a cuántos metros de cada lado pertenece lo fiscal (en cuanto al río). Al volver a su cauce natural de años atrás, porque los títulos de dominio de las comunidades indígenas dicen que son hectáreas que el río se ha degradado (terreno cultivable y árboles nativos)</p> <p><b>Comentario registro 38 a 41:</b> Hay defensas en mapa, pero esta petición es más compleja</p>		

## Evaluación

En términos cuantitativos, la actividad fue mayoritariamente bien evaluada:

Materia	Bien	Regular	Mal	No Responde	Total
Presentación PPT	24	4	0	2	28
Espacio, Lugar	23	2		3	28
Refrigerio	24			4	28
Exposición dirigentes	22	4		2	28
Resultado: integración	21	2	1	4	28

En términos cualitativos, se expresaron algunos comentarios generales a la actividad, que se pueden agrupar en apreciaciones positivas de la jornada, aportes o sugerencias, y apreciaciones negativas. Estas, a su vez, se subdividen temáticamente. A modo de síntesis, se valora el ambiente cordial, la información, la integración, la participación en general y de los dirigentes en particular. Se realizan un par de sugerencias para facilitar la asistencia. Y en el caso de las comunidades indígenas, se señala el interés de ampliar su participación en el Plan Maestro. Y en cuanto a críticas, éstas se refieren principalmente a la situación crítica de algunas comunidades debido a la contaminación de aguas, y a su demanda de mayor convocatoria y participación en el Plan. El detalle de la evaluación, es decir, los registros individuales, está disponible.



## IV.- ANEXOS

### IV.1 Taller interinstitucional 24 enero 2025



#### PROGRAMA TALLER INTER INSTITUCIONAL

#### VOCACIÓN TERRITORIAL DEL RÍO Y BORDE RÍO, COMUNAS DE TEMUCO, PADRE LAS CASAS Y VILCÚN /CAJÓN

**Viernes 24 de enero 2025**

**Sede SENCE, Andrés Bello 792, Temuco**

10 hrs	Inscripción
10.15 hrs	Saludo institucional MINVU, contextualización estudio
10.30 hrs	Breve exposición elementos centrales de diagnóstico actualizado, SURPLAN.
10.50 hrs	Espacio de reflexión e identificación de: <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) La visión de cada institución acerca de la vocación territorial del río y bordes: valores, aportes, proyecciones potenciales de uso para el desarrollo e integración en el territorio.</li> <li>(b) Identificación de roles y aportes posibles de las instituciones presentes, y de las dificultades que enfrentan para ponerlas en práctica.</li> <li>(c) Observaciones de las oportunidades y conflictos presentados en la presentación de diagnóstico.</li> </ul>
11.30	Ronda plenaria de intercambio: presentación de las reflexiones y aportes de las instituciones.
12.30 hrs	Cierre, mención próxima etapa del estudio y despedida.



LISTA DE ASISTENCIA

TALLER INTER INSTITUCIONAL VOCACIÓN TERRITORIAL DEL RÍO Y BORDE RÍO,  
COMUNAS DE TEMUCO, PADRE LAS CASAS Y VILCÚN /CAJÓN

Viernes 24 de enero 2025

Sede SENCE, A. B. 40732 Temuco

NOMBRE	INSTITUCIÓN, UNIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR	FIRMA
DINA MUNITA	CONSEJO MONUMENTOS NACIONALES	dmunita@monumentos.gob.cl	984450800	
Felipe Flores S.	SENAPRED Depto. RED	fflores@senapred.gob.cl	986444653	
Mikel Gerate L.	Municipalidad Temuco Dpto. Asesoría Urbana	mikel.gerate@temuco.cl	452973006	

NOMBRE	INSTITUCIÓN, UNIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR	FIRMA
Eduela Rodríguez	Recuperación de Barrios MUNIC. VILCÚN	eduarda@barrios cajon@gmail.com	987296672	
Juan Pizarro	SISS	temuco@sis.cl	984642504	
Juan N. Camilo	SISS	temuco@sis.cl		
Rodrigo Espinoza	PLANAMIENTO MOP	rodrigo.espinosa@mop.cl	956651517	
Antonio Madrid	CONADI DN	amadrid@conadi.gub.cl		
David Díaz	Seriu Programa Campesino	ddiazm@minu.cl	2964119.	
Estelina Bianchi	Trabajo Municip. Tco.	estelina.bianchi@temuco.cl	937317566	

LISTA DE ASISTENCIA

TALLER INTER INSTITUCIONAL VOCACIÓN TERRITORIAL DEL RÍO Y BORDES  
COMUNAS DE TEMUCO, PADRE LAS CASAS Y VILCÚN / CAJÓN

Viernes 24 de enero 2025

Sede SENCE, A. Bello 736 Temuco

NOMBRE	INSTITUCIÓN, UNIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR
CONSTANZA Industria Valesos	UNIDAD DE MEDIO AMBIENTE, MUNICIPALIDAD DE VILCÚN	CONSTANZA@VILCUN.CL	94324888
Juan Pablo Oliva	GORE Presup-	joliva@gore arancibia.cl	90618
Christian Tapiz Bizarra	GORE	ctapiz@gorearancibia.cl	984090

NOMBRE	INSTITUCIÓN, UNIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR	FIRMA
CONSEJO GALAZ MARTÍNEZ	OTR - SERVICIO CONSEJO DE MONUMENTOS NACIONALES	CGALAZ@MONUMENTOS BOG.CL	942367196	
Aylen Cayunas	OTR - ST CMN	acayunas@monumentos pobl.cl	948070172	
CONSUELO SALDIVIA H.	SENAPRED DEPTO RED	csaldivia@senapred.gob.cl	99746544	
Víctor Hugo Manríquez	SENAPRED	hdiagrama@senapred.gob.cl	931227979	
GASPAR NEIRA	VIAS BAS - MOP	gaspar.neira@mop. gov.cl	945037726	
SERGIO SEPULVEDA	AS. URBANISMO M. de T	sssepulveda@temuco.cl	952973392	
Paola Lagos J.	Munici. de Temuco Depto. Vivienda	plagos@temuco.cl	952973139	

NOMBRE	INSTITUCIÓN, UNIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR	FIRMA
Consuelo Pichun	Medio Amb. MRO y Genat. MUNICI	cpichun@padreks casas.cl	985183158	
Andrés Villarroel	"	avillarroel@padreks casas.cl	991788612	
Gustavo Castro	Planificación MOP	gustavo.castro@ mop.gov.cl	462028	

PLAN MAESTRO RÍO CAUTÍN Y SUS BORDES, COMUNAS DE TEMUCO, PADRE LAS CASAS Y VILCÚN

NOMBRE	INSTITUCIÓN, UNIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR	FIRMA
Viviana Lillo	Municipalidad de Vilcún	vlillo@vilcun.cl	452456200	
Isabella Villugón	Dir. planeamiento map.	isabella.villugon@map.gov.cl	9565517590	
Antonia Gay	Depto mma Muni Tco	antonia.gay@tmuco.cl	977639667	
Rodrigo Lincoledo Tios	Ppto. mma Muni Tco.	rodrigo.lincoledo@tmuco.cl	982806625	
Karin Vargas R.	SENCE	EVARGOS@ence.cl	993479855	
Carmita Salgado	DGA	carmita.salgado@map.gov.cl		
Karina Espinoza	SERVU	Kespino@minvu.cl		

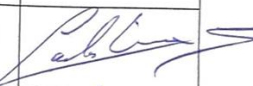






NOMBRE	INSTITUCIÓN, UNIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR	FIRMA
Scarlett Brooks	Gestor Torntor Labranza Muni Tco	scarlett.brooks@tmuco.cl	950340644	
Bernadita Troncoso	Municipalidad	Bernadita.troncoso@tmuco.cl	975877437	
Claudio Arismendi	MAP	Claudio.Arismendi@proteccion.cl	975232513	




NOMBRE	INSTITUCIÓN, UNIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR	FIRMA
Juan Pablo Torres A.	SESEM MINVU	JTORRESA@minvu.cl	452964250	
Patricia Parra	Astoria Estudios Seremi Minvu	Astoria.PatriciaParra@Gmail.com	965288435	

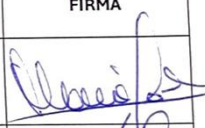
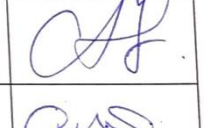

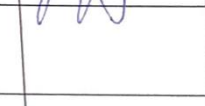
	NOMBRE	INSTITUCIÓN, UNIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR	FIRMA
1	David Espinoza	Programa Participación Padakana Muni. PLC.	despinoza@padakana.cl	935604321	
2	Juan Parra	Programa Rapuche	jparra@padakana.cl	989580645	
3	Ana Ther Alarcón	SAG. (Representación Directora)	ana.ther@sag.gub.cl	45-271756	



PLAN MAESTRO RÍO CAUTÍN Y SUS BORDES, COMUNAS DE TEMUCO, PADRE LAS CASAS Y VILCÚN

	NOMBRE	INSTITUCIÓN, UNIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR	FIRMA
4	Juan Carlos Urra	Min. Transp. TJR	juarra@mtt.gob.cl	986892102	
5	Francisco Artiga	Serviu	farfiga@minvu.cl	966071786	
6	Cristian Castañeda	Secplan PLC	ccastaneda@padre las casas.cl	996608558	
7	Wladimir Antivil	Asesor Urbanismo Muni PLC	wantivil@padre las casas.cl	985519827	
8	Matias Velasquez	Secplan PLC Muni	mvelasquez@padre las casas.cl	934449654	
9	Mark Hernandez	Serviu MMA	mhernandez.9@mma. gob.cl	983354656	
10	Tomás Saiz	Corp. Araucanía	tsaiz@corp.araucaania cl	993106339	

NOMBRE	INSTITUCIÓN, UNIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR	FIRMA
Felipe Corda Méndez	Carabineros 1ª Zona Araucanía	felipe.cordamendez@ gmail.com	972151545	
Consuelo Saldívar	Sena Pred	csaldivar@senapred. gob.cl	997465471	
Felipe Lobos	Sena Pred	fllobos@senapred. gob.cl	986444653	

NOMBRE	INSTITUCIÓN, UNIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR	FIRMA
Mayra González	Carabineros Vilcún	mayra.gonzalez@carabineros.cl	992312463	
Paola Lagos	Munic. Temuco Dept. Vivienda	plagos@temuco.cl	452973139	
Anaí Vergara	USAT Sena Pred	anaivergara@senapred.gob.cl	99462223	
Juan Reyes	Municipalidad de Vilcún	jreyes@vilcun.cl	96826927529	

CONSULTA ACERCA DE LA VOCACIÓN TERRITORIAL DEL RÍO Y BORDES,  
APORTES Y BRECHAS INSTUCIONALES

20 minutos para la reflexión individual o grupal, y registro en este cuestionario

Luego se presentarán las ideas centrales en plenario/mesa redonda de intercambio interinstitucional.

Institución y unidad	
Visión, vocación, aptitudes del Río Cautín y bordes en tramo de estudio (señalar sectores si corresponde)	
Roles, aportes de la institución al desarrollo del plan	
Brechas, dificultades de la institución para dichos aportes	
Observaciones sobre la síntesis de oportunidades y conflictos presentada en la PPT	Oportunidades
	Conflictos

Otros comentarios que quisiera expresar:



<b>Tabla de sistematización respuestas de aportes según materia Taller Inter Institucional 24 de enero 2025</b>		
<b>Materia</b> (categorización consultoría)	<b>Aporte institucional a la solución expresados. Ideas fuerza y detalle por institución</b>	<b>Tipo de acción: gestión, inversión</b> (categorización consultoría)
Visión del río (Desarrollo espalda al río, degradación urbana)	<p><b>Integrar la visión en los instrumentos de planificación.</b></p> <p><b>Concretarla: diseño y desarrollo de proyectos, programas y actividades.</b></p> <p>MINVU. Apoyo y desarrollo de proyectos urbanos públicos, parques, habitacionales. Que respeten el carácter del río, según subtramo, para potencien para que retome la importancia que tiene dentro del territorio y la ciudad.</p> <p>MINVU. Apoyo y desarrollo de proyectos urbanos públicos, parques, habitacionales. Que respeten el carácter del río, según subtramo, para potenciar su importancia en el territorio y la ciudad</p> <p>Muni. PLA, Secplan</p> <p>Asociar actividades como canotaje</p> <p>Integrar este plan maestro en futuro Plan Regulador actualizado</p> <p>Muni Temuco. Asesoría urbana</p> <p>Plasmar Plan Maestro en Plan Regulador, normativo, obligatorio</p> <p>Muni. PLC, MA:</p> <p>Plan de Acción Cambio Climático</p> <p>GORE</p> <p>Planificación (DIPLADER)</p> <p>Instrumentos financiamiento</p> <p>Planificación MOP</p> <p>Convenio de programación</p>	<p><b>Gestión/planificación:</b> diseño global, integración en instrumentos regionales, comunales y sectoriales de planificación</p> <p><b>Inversión:</b> Ejecución proyectos, inversión pública directa.</p> <p><b>Inversión:</b> ejecución programas</p> <p><b>Inversión:</b> programas y proyectos que facilita el desarrollo actividades de terceros (ej. Pesca, kayak)</p> <p><b>Inversión:</b> Articulación, desarrollo instrumentos de coordinación de inversiones (convenio territorial de programación)</p>
Acceso al río, desarrollo de áreas verdes, esparcimiento y deportes	<p><b>Facilitar acceso al río y bordes</b></p> <p>Minvu (no identifica detalle de acción)</p> <p>Muni Temuco</p> <p>Ampliar zonas de equipamiento áreas verdes</p> <p>Propuesta: proyectos, equipamiento</p> <p>Muni Vilcún</p> <p>Centro de esparcimiento y recuperación para la comunidad del sector</p>	<p><b>Gestión/planificación:</b> desarrollo de propuesta de intervención.</p> <p><b>Gestión/planificación e inversión:</b> programas integrados MINVU (Quiero mi barrio, zonas de interés especial)</p> <p><b>Inversión:</b> desarrollo de iniciativas de inversión para postular a financiamiento.</p>

<b>Tabla de sistematización respuestas de aportes según materia Taller Inter Institucional 24 de enero 2025</b>		
<b>Materia</b> (categorización consultoría)	<b>Aporte institucional a la solución expresados. Ideas fuerza y detalle por institución</b>	<b>Tipo de acción: gestión, inversión</b> (categorización consultoría)
Integración: conectividad, vialidad	<b>Planificación: diseño vial y transporte</b> <b>Articulación: orientación técnica proyectos</b> MOP, Vialidad: injerencia en proyectos interurbano, rural MTT: Diseño e indicaciones a la infra vial necesaria para llevar a usuarios a los nuevos espacios generados, a sectores puestos a disposición de la sociedad MTT Oportunidad para diseñar una vialidad acorde a la necesidad y crecimiento de la ciudad. MTT. Oportunidad para apoyar el desarrollo de un proyecto que contemple conectividad a través de un transporte público eficiente y de calidad (espacio conectado) MOP Vialidad Ciclovías (eje Los Poetas) Mejorar infraestructura vial	<b>Gestión/planificación/apoyo técnico:</b> diseño global interconectividad, asistencia técnica.  <b>Inversión:</b> vialidad interurbana, concesiones, ciclovías, infraestructura vial.
Basurales	<b>Gestión: acciones de limpieza</b> Muni Temuco. DIDECO: Operativos de limpieza Labranza: Gestión de maquinaria y operativos de limpieza	<b>Gestión/acción territorial directa:</b> operativos de limpieza junto a comunidades.
Seguridad	<b>Seguridad</b> Carabineros Georeferenciación y medidas de seguridad en lugares identificados, focalizados y con control de acceso	<b>Gestión/seguridad ciudadana:</b> Identificación de focos de riesgo, medidas de seguridad, control de acceso y mantención orden público.
Biodiversidad	<b>Normativa: manejo</b> <b>Fiscalización fauna silvestre</b> MMA: Manejo Normativa: delimitación humedales ley 21.202, biodiversidad, cambio climático, agua, etc N/R (¿SAG?) Atención de denuncias de fauna silvestre protegida	<b>Gestión/control normativo:</b> conocimiento, manejo y fiscalización
Ocupaciones irregulares	<b>Proyectos soluciones habitacionales</b> <b>Gestión con asentamientos irregulares</b> MINVU. Solución habitacional transitoria o permanente en campamentos del catastro nacional (Los Pinos) Muni Temuco. Vivienda Gestión multisectorial campamentos y disminución de familias en situación de	Ejecución inversión (habitacional)  Gestión: articulación intersectorial, y sectorial-municipal

<b>Tabla de sistematización respuestas de aportes según materia Taller Inter Institucional 24 de enero 2025</b>		
<b>Materia</b> (categorización consultoría)	<b>Aporte institucional a la solución expresados. Ideas fuerza y detalle por institución</b>	<b>Tipo de acción: gestión, inversión</b> (categorización consultoría)
	hacinamiento y allegamiento. Trabajo con asentamientos irregulares	
Contaminación del Río	<b>Fiscalización</b> <b>Información</b> <b>Normativa (ordenanzas mpales)</b> SIIS Fiscalización empresas sanitarias Muni Temuco. Información territorial problemática aguas contaminadas Ordenanzas enfocadas al borde Río Cautín	Gestión fiscalización Gestión: aporte información territorial  Gestión: normativa municipal (ordenanzas)
Extracción (ilegal) de áridos	<b>Información</b> <b>Normativa (ordenanzas municipales)</b> Muni Temuco. MA Información problemática extracciones de áridos, información territorial Ordenanzas enfocadas al borde Río Cautín	Gestión: aporte información territorial  Gestión: normativa comunal (ordenanzas)
Desconocimiento, falta de manejo del cauce, del Río	<b>Información</b> <b>Planificación estratégica río</b> <b>Gestión: organización actores (jta.vigil)</b> MOP/DGA Tienen estudio hidrogeológico Río Cautín Tienen estaciones en Río Cautín Potestad para definir PEGH: Plan Estratégico Gestión Hídrica En proceso de conformación de Junta de Vigilancia RC Muni. Vilcún: secplan y MA: estudios previos de sectores a intervenir	Gestión: aporte información  Gestión: instrumento planificación estratégica Río (PEGH)  Gestión: articulación (Jta vigilancia)
Riesgo de inundación	<b>Integrarlo en planificaciones</b> <b>Identificación de amenazas</b> MINVU (s/i de cómo) SENAPRED Análisis de amenazas de inundación Incorporar el tema en planes regionales diversos Fortalecer el conocimiento y capacidades de las comunidades (percepción de riesgo, normativa, instrumentos GRD). Gore: Propuesta: inversión para enfrentar crecidas	Gestión: información y análisis  Gestión: integrar a planificaciones  Gestión: educación comunitaria  Inversión mitigación crecidas

<b>Tabla de sistematización respuestas de aportes según materia Taller Inter Institucional 24 de enero 2025</b>		
<b>Materia</b> (categorización consultoría)	<b>Aporte institucional a la solución expresados. Ideas fuerza y detalle por institución</b>	<b>Tipo de acción: gestión, inversión</b> (categorización consultoría)
Pérdida conocimiento y valor arqueológico, de monumentos nacionales o Históricos, Culturales	<b>Conocimiento, declaración y aplicación normativa de protección monumentos</b> <b>Educación patrimonial</b> <b>Información, base datos</b> CMN: Desde la protección del patrimonio cultural del caso mencionado u otros lugares potenciales a ser declarados monumento nacional, la OTR puede colaborar con mesas de trabajo, orientación respecto a la aplicación de la Ley 17.288, y abordar plan de trabajo para el resguardo del MH ante crecidas del caudal. Aportar base de datos del patrimonio protegido por Ley. Consultar a SUBPO (subdir. Pueblos originarios del SERPAT) por estudio de sitios de significación cultural en Regalíh, Labranza y Cilaco (este último es público) Educación patrimonial Información sobre sitios arqueológicos conocidos por el CMN, base de datos. Protección de los sitios arqueológicos acorde a la Ley 17.288.	Gestión: información  Gestión: educación  Gestión normativa (aplicación)
Dificultades asociadas a actores	<b>Desencuentros entre actores: mundo privado, comunitario y público</b> <b>Visiones distintas comunidades indígenas</b> <b>Falta de educación y participación ambiental comunitaria:</b> Corpaaucanía Apoyo gestión para la articulación público-privada CONADI Información territorial Asesoría en consulta indígena Muni. PLC, programa mapuche Apoyo en acercamiento con comunidades y dirigentes MMA Educación-acción comunitaria: Certificación escuelas y municipios. MMA Muni Temuco. DIDECO, Org. Soc. Educación, empoderamiento OOSS sector Norte Articular OOSS, Muni, Academia Trabajo mancomunado con OOSS y vecinos Muni. Vilcún, Programa Recuperación de Barrios. Gestionar aportes multisectoriales. Apoyo en PAC Muni. Vilcún: Secplan y MA: Catastro de actores comunitarios para PAC	Gestión: apoyo articulación  Gestión: información territorial y de actores  Gestión: colaboración y asesoría para Consulta indígena.  Gestión: educación comunitaria  Gestión: articulación con academia, articulación con otros programas en curso (Quiero mi Barrio y Programa Zonas Especiales MINVU)  Gestión: información, articulación y empoderamiento organizaciones sociales

<b>Tabla de sistematización respuestas de aportes según materia Taller Inter Institucional 24 de enero 2025</b>		
<b>Materia</b> (categorización consultoría)	<b>Aporte institucional a la solución expresados. Ideas fuerza y detalle por institución</b>	<b>Tipo de acción: gestión, inversión</b> (categorización consultoría)
	Muni. PLC, DIDECO: Apoyar proceso PAC, información comunitaria Muni. PLC, MA: Apoyar comunicación actores locales	
Financiamiento	<b>Instituciones y tipos de financiamiento</b> <b>Instrumentos para financiar planes multisectoriales y territoriales</b> MOP, Planeamiento: coordinar a futuro un Convenio de Programación para financiamiento de obras (una vez definida cartera con RS) MMA: Financiamiento acciones comunitarias FPA GORE: Aportar con la visión en el proceso de generación de cartera de proyectos por parte de otras instituciones y como entidad financiera, buscar maneras de financiar esos proyectos. Financiamiento a la cartera de proyectos (FNDR) Muni. PLA, Secplan Desarrollo de proyectos Muni. Vilcún, Programa Recuperación de Barrios. Gestionar aportes multisectoriales.	Ejecución inversión: coordinación de inversión (convenios programación territorial, otros proyectos de infraestructura)  Ejecución inversión: postulación multisectorial de proyectos  Ejecución inversión: apoyo a actores (FPA)  Gestión e inversión: programas barriales MINVU (Cajón, Labranza)

## IV.2 Taller 15 de marzo 2025



**CHILE AVANZA CONTIGO**



**PLAN MAESTRO BORDE RÍO CAUTÍN**  
Estudio y Análisis

### INVITACIÓN

Por medio del presente tenemos el agrado de invitarlo a Ud, o en quien desee delegar, a una reunión con organizaciones sociales, ambientales, e instituciones académicas para dar a conocer y sostener un intercambio acerca de la visión y grandes objetivos para el PLAN MAESTRO DEL RÍO CAUTÍN Y SUS BORDES COMUNAS DE TEMUCO, PADRE LAS CASAS Y VILCÚN. El estudio retomó el trabajo de diagnóstico realizado hace algunos años, el cual en esta oportunidad fue adjudicado a la consultora SURPLAN-urbanismo y territorio.

En la etapa por venir, en base a los principales problemas actualizados, se iniciará una ronda de conversación entre marzo y abril acerca de las oportunidades y objetivos, en diversas actividades participativas.

Los puntos para tratar en esta reunión son los siguientes:

- Breve presentación del diagnóstico actualizado, y retroalimentación.
- Trabajo de taller interactivo en torno a la visión y grandes objetivos del Plan.
- Explicación e invitación a las etapas por venir.

La actividad se realizará el sábado 15 de marzo, entre 9:45 y 13:00 horas, en la sede dual de la Junta de Vecinos Irma y la Junta de Vecinos Villa Austral, ubicadas en Calle Piamonte 01788, esquina Galileo, sector Amanecer, Temuco. Esperamos contar con su valiosa participación.






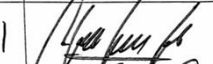




Se ruega confirmar asistencia a Rocío Moreno Norambuena, al correo electrónico del proyecto [planmaestroriocautin@gmail.com](mailto:planmaestroriocautin@gmail.com), o al celular+569 6304 0751.

Temuco, 3 Marzo 2025-  
[www.minvu.cl](http://www.minvu.cl)



#### LISTA DE ASISTENCIA. Sábado 15 marzo 2025

##### TALLER VISIÓN DEL RÍO Y BORDE RÍO, TEMUCO, PADRE LAS CASAS Y VILCÚN /CAJÓN

NOMBRE	ORGANIZACIÓN Y COMUNA/SECTOR	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR	FIRMA
José Montalva	Abogado	jmontalva@gmail.com	971252182	
Felipe Lanza		felipe.lanza@gmail.com	963064995	
Rosa Chodil	JJ.VV Villa Irma	rosachodil@gmail.com	984387201	
Cristian Lincovilu	JJ.VV. Villa Irma (Tesorero)	cristianlincovilu@gmail.com	977530528	
Cecilia Quilaleo	JJ.VV Villa Austral		958843421	
Patricia Cárdenas Paredes	"	patriciacd@gmail.com	972977191	
José marcelito Troncoso	JJ.VV Las Uruas (Prda)	Fuente permarcelito53@gmail.com	975877437	
Jeannette Riquelme	JJ.VV Esperanza Villa Florencia	jeannetteriquelme45@hotmail.com	962717698	
Marcelo Penabaz	Patagonia Ambiental	mpenabaz@gmail.com	992475469	
Nadia Pérez	Ayúdame a Ayudar Villa Florencia	nadiaperez.2211@gmail.com	986549808	



LISTA DE ASISTENCIA. Sábado 15 marzo 2025

TALLER VISIÓN DEL RÍO Y BORDE RÍO, TEMUCO, PADRE LAS CASAS Y VILCÚN /CAJÓN

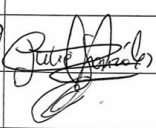
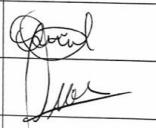

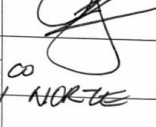


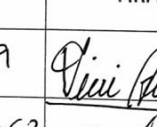
NOMBRE	ORGANIZACIÓN Y COMUNA/SECTOR	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR	FIRMA
Claudia Poffald Anzola	AM los Pioneros de Abraham Lincoln	claudina.ansola.4533@gmail.com	956 96 3155	
Rodrigo Pérez Fonseca	Representante CODE Patricia Melado	rodrigo.verdeimpero@gmail.com	<del>9300 40 510</del> 9300 40 510	
Alejandra Parra Huñoz	Red de Acción por los Ds Ambientales	ale.parra.munoz@gmail.com	982 874 234	
Mauricio González Espinosa	Comunidad Eneche Huenuf	mauroelectrico@gmail.com	99 8816 325	
Hector Bizama	Agup. Isla Verde del Cautín	hectoritobizama@gmail.com	452 52 8976	
Nelson Lobos Miguel	"	nlobos1950@gmail.com	974 53 5333	
Miguel González Coire	"	miguelgonzalescoire@gmail.com	962 146 140	
Enillermo Olea Flores	"	hectorolea@gmail.com	971 90 7509	
Mariol Zambano Zambano	<del>Antes de</del> Jóvenes Huellas (Cajas solidarias)	mzambano9@gmail.com	930 3034 2756	
David & Sienger Aniles	Trenakos (Presidente)	trenakos@gmail.com	982 32 2585	

LISTA DE ASISTENCIA. Sábado 15 marzo 2025

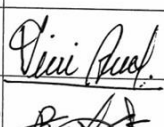
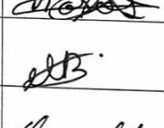
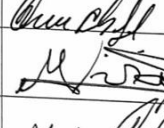

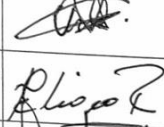



TALLER VISIÓN DEL RÍO Y BORDE RÍO, TEMUCO, PADRE LAS CASAS Y VILCÚN /CAJÓN

NOMBRE	ORGANIZACIÓN Y COMUNA/SECTOR	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR	FIRMA
Kata Inés Somoza	3V Villa Anacleto Amovencu	gomez mgomezprezab@gmail.com	975 59 5860	
David Sigisfredo Lejima	"	"	"	
Daniela Alvarado	Umbrales	d.alvarado pincheira@gmail.com	929 79 187	
Miriam Beroiza	AM Los Pioneros de A. Lincoln	miriamberoiza03@gmail.com	934 43 6676	
Valeska Bernagel N	Rep CODE Patricia Paillao	Nairawara@gmail.com	99 50 5375	
Juan Torres Bello	Munir. Vilcún	jmeneses@vilcun.cl	975 114 351	
Daniel Sandoval	Corporación Defendamos Temuco	sandoval padate@gmail.com	958 17 2474	
Juan Claudio Cuenca	Complejo Educ. la Granja Cajón	jcuenca@educvilcun.cl	959 18 9225	
Alejandra Fernández Belmar	MINUVU			
Patricia Dane Muñoz	Seremi Mmuv	pparra@muv.cl	965 25 8435	

LISTA DE ASISTENCIA. Sábado 15 marzo 2025  
TALLER VISIÓN DEL RÍO Y BORDE RÍO, TEMUCO, PADRE LAS CASAS Y VILCÚN /CAJÓN

NOMBRE	ORGANIZACIÓN Y COMUNA/SECTOR	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR	FIRMA
JULIE GONZÁLEZ	CLUB DEPORTIVO LAS QUIJAS / LAS QUIJAS	GONZALEZjulie0946@gmail.com	+59 945451239	
CHRISTOPHER LINCOLN	JUNTA DE VECINOS VILLA IRMA / AMARILLO	CHRISTOPHER.LC16@gmail.com	+56 982967727	
TERESA RAJILAO	COMUNIDAD AUTÓNOMA HUELGO GUILAY / VILCÚN	TERESARAJILAO@gmail.com	+56 947091653	
Paula Valdeolmillos	Amanecer / Amanecer	PAULAVALDEOLMILLOS@gmail.com	+56 935145816	
SOLEDAD GALLARDO	CEMUNDOCA PSEF Rescate Río Cautín	soledadgallardovega@gmail.com	+56 965434030	
Julio Baeza	FUNDACION PRO NATURALEZA	Julio.baeza@cintech.cl	944450421	
DORIS HERNÁNDEZ	CINTECH	doris.hernandez@cintech.cl		
Julio Baeza	✓	Julio.baeza@cintech.cl	SITIO ARQUEOLÓGICO RÍO CAUTÍN NORTE	

LISTA DE ASISTENCIA. Sábado 15 marzo 2025  
TALLER VISIÓN DEL RÍO Y BORDE RÍO, TEMUCO, PADRE LAS CASAS Y VILCÚN /CAJÓN

NOMBRE	ORGANIZACIÓN Y COMUNA/SECTOR	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR	FIRMA
Viviana Quezada	Am. Club Florencia	Vivianaquezada@gmail.com	99201 8269	
Rosa Correa Lagos	JJ.VV Ampliación Amanecer	Recl196121@gmail.com	976 210063	
Miguelina Novoa Barales	"	ange.novoa41@gmail.com	968 003672	
Olga Cheque Uricaleo	JJ.VV Villa Austral (secretaría)	Ochequeuricaleo@gmail.com	975378397	
Viviana Maileo Muñoz	Más Adulto Mejor	maileoviviana@gmail.com	947741984	
María Plaza Tobar	" (presidenta)	maipiazto@gmail.com	967504157	
Erinette Salgado Durán	Codelo Amanecer - C. S. Alameda	durangoerinettes@gmail.com	971702723	
Alexis Mathieu Astudillo	Corporación Umbrales	alexis.mathieu@gmail.com	922341783	
Elisana Ruiz Kru Fernández	JJ.VV Villa Austral		953013647	
Claudio Soto Barra	JJ.VV. Las Trancas	claudiosototobar@gmail.com	986675262	



LISTA DE ASISTENCIA. Sábado 15 marzo 2025

TALLER VISIÓN DEL RÍO Y BORDE RÍO, TEMUCO, PADRE LAS CASAS Y VILCÚN /CAJÓN

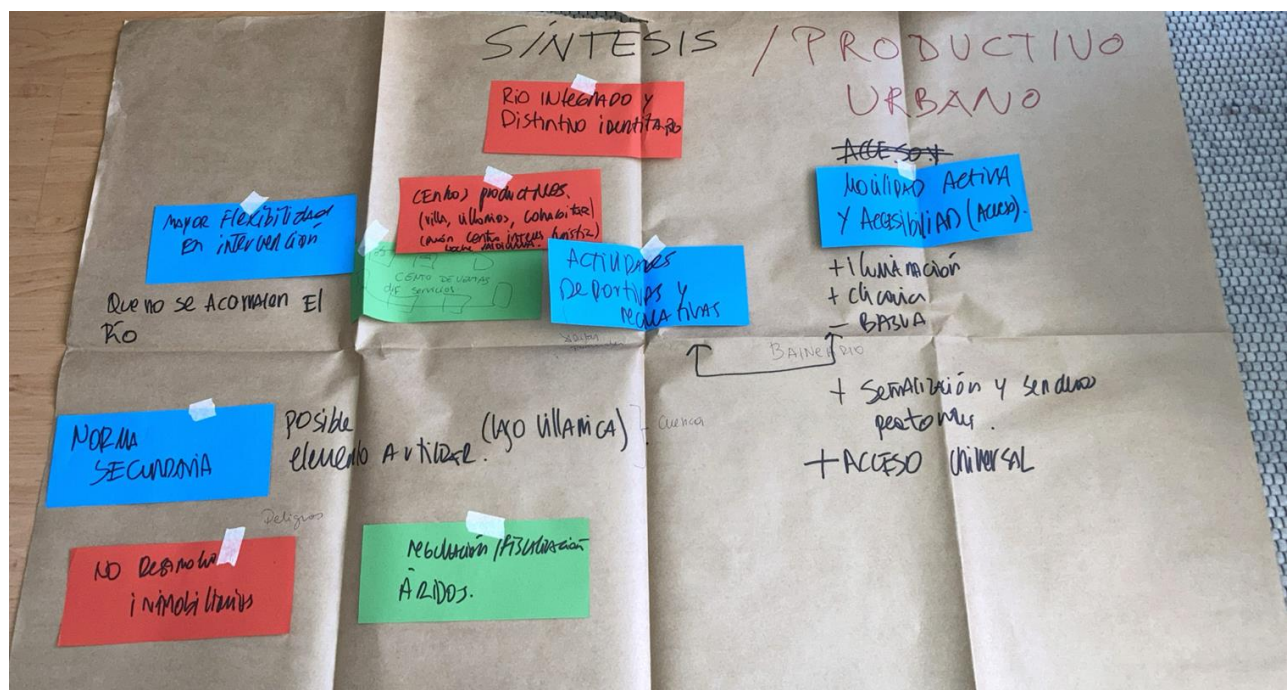
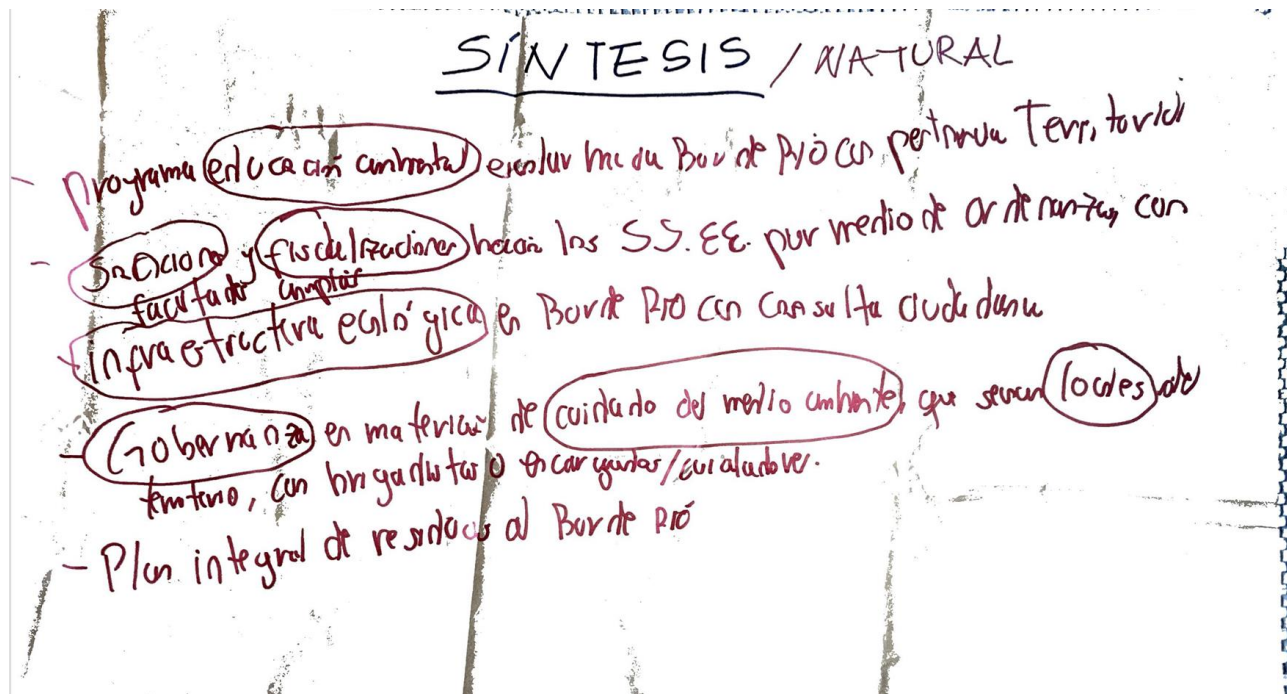
NOMBRE	ORGANIZACIÓN Y COMUNA/SECTOR	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR	FIRMA
Marcelo Sandoval Briones	Corp. por el Rescate Río Cautín	rescatario.cautin@gmail.com	98246483	
María Hincapi	JJ.VV. Villa Florencia		979101468	maria bh
DEYANIRA CAZAYUO	JJ.VV. VILLA FLORENCIA	deyanira518@yahoo.es	9411385505	
Juan Lefiman	Corporación Res. Río. JJ.VV. Trufo-Trufo	solo what sapp!!	966048392	
Lorena Fierro Pérez	UFRO.	lorena.fierro@ufrontera.cl	985508511	
Rosa Beltrami	JJ.VV. Amphiación Amanecer	solo what sapp.	930560476	Rosa B. U.
Verónica Fernández L.	JJ.VV. Amanecer	veritofelizama@hotmail.com	971928770	
Jonathan Alvarez	JJ.VV. Villa Brisas de Labrenza	j.alvarezlabrenza@gmail.com j.vbrissasdelabrenza@gmail.com	963276126	
Alan Opazo Gonzalez	Corp. por el rescate del río Cautín	alan.opazo@gmail.com	986243905	Alan
Carolina Castro	Corp. por el rescate del río Cautín Cajón	carito52.cajon@gmail.com	997551124	

LISTA DE ASISTENCIA. Sábado 15 marzo 2025

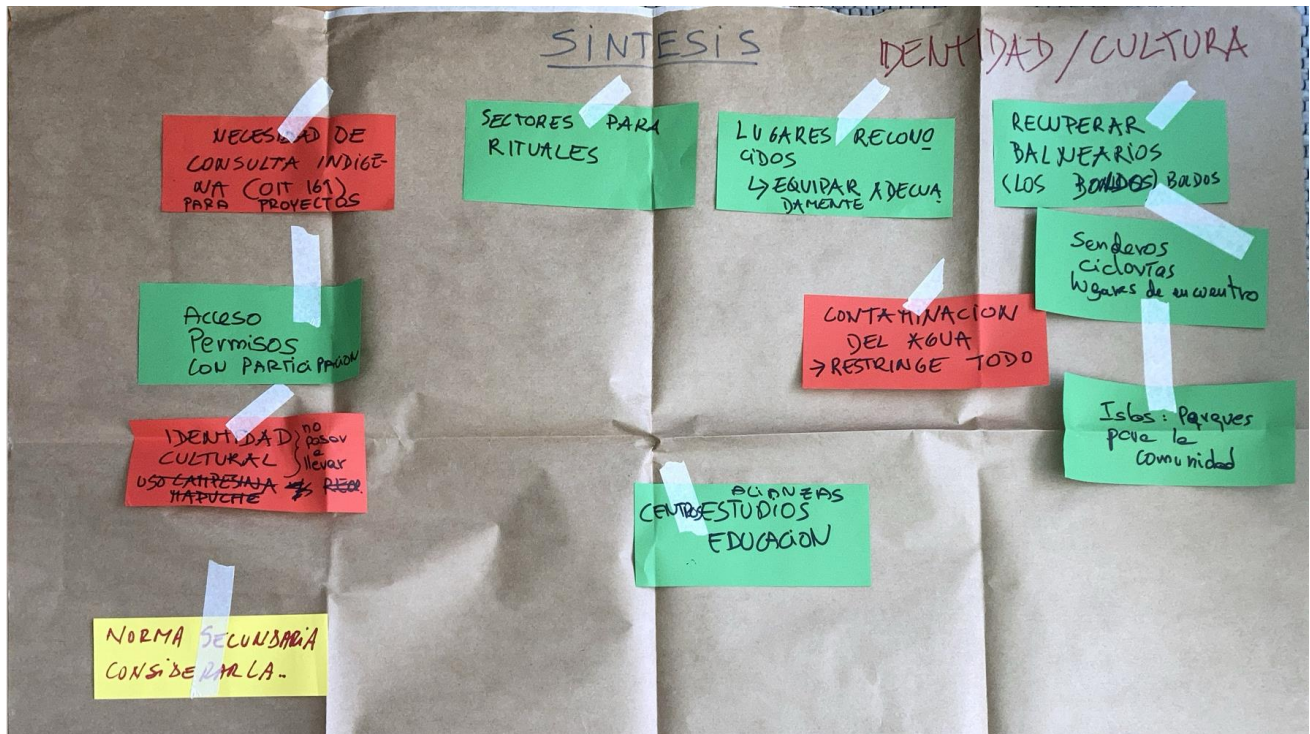
TALLER VISIÓN DEL RÍO Y BORDE RÍO, TEMUCO, PADRE LAS CASAS Y VILCÚN /CAJÓN

NOMBRE	ORGANIZACIÓN Y COMUNA/SECTOR	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR	FIRMA
Katherine Hermosilla	universidad Católica TCO	khermosilla@ucf.cl	45205469	
Carlos Vasquez	Agrup. Isb Verde Cautín	no se acuerda	972758978	
Alvaro Dubilov	Corporación Trempas	rubilov.alvaro@gmail.com	957317435	
SERGIO PALACIOS	ABAJO EL RÍO - STA ROSA	PALACIOSDODERO@gmail.com	+56985720298	

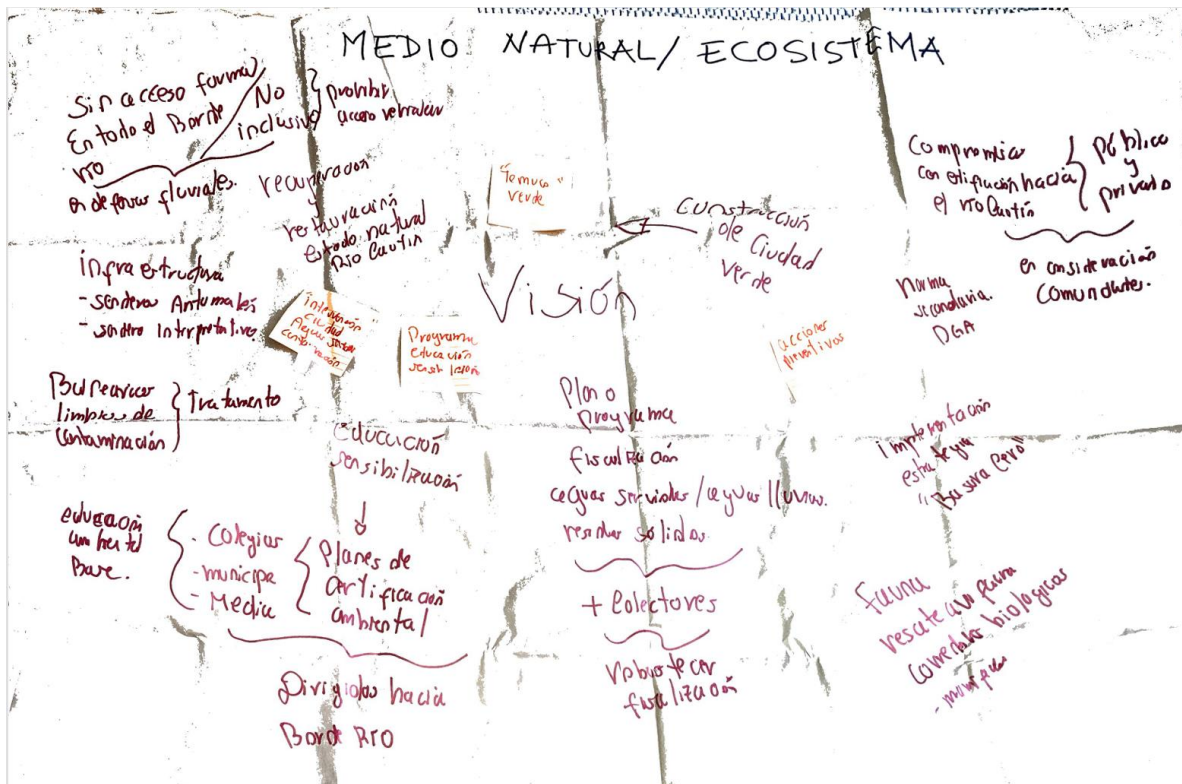
SÍNTESIS PRESENTADAS EN EL PLENARIO TALLER MARZO POR LOS TRES GRUPOS DE TRABAJO



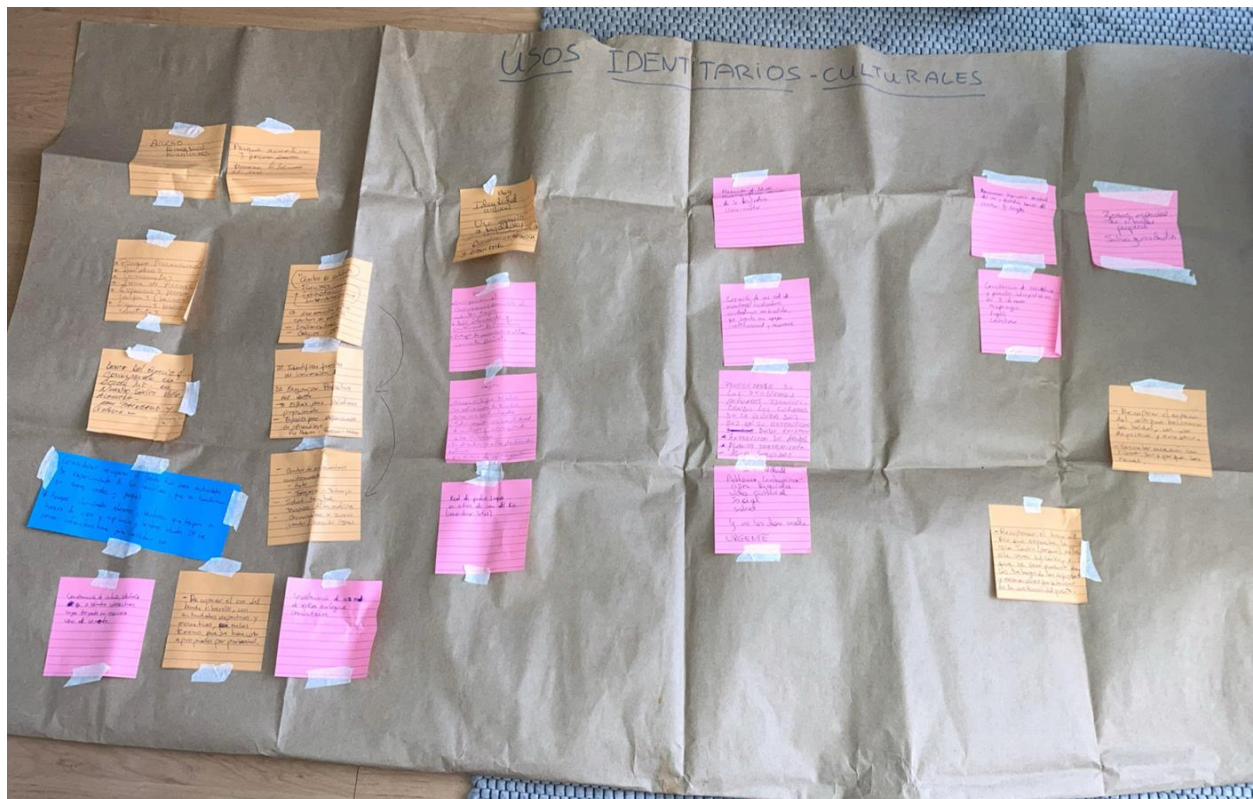




IDEAS EXPRESADAS EN TARJETAS OR LOS PARTICIPANTES DE LOS GRUPOS











### IV.3 Talleres mayo 2025.




## INVITACIÓN

Por medio del presente tenemos el agrado de invitarlo a Ud, o en quien desee delegar o invitar, a una reunión con organizaciones sociales, académicas y ambientales para sostener un intercambio acerca de los temas centrales e imagen objetivo (visión), propuesta para el **Plan Maestro del Río Cautín y sus bordes comunas de Temuco, Padre Las Casas, y Vilcún** y explorar sobre ideas y proyectos requeridos.

Las reuniones se realizarán en las siguientes fechas y lugares, en horario de 18.15 a 20.15 hrs, para que puedan ustedes seleccionar aquélla/s de mayor interés y pertinencia para ustedes:

- Martes 13 mayo 2025. Complejo Educacional La Granja C55, Av Arturo Prat 0181, localidad Cajón (Vilcún).
- Miércoles 14 mayo 2025. Escuela N 15 AMI, Calle Malvoa 920, Población San Antonio, (Temuco).
- Jueves 15 mayo, 18:15 y 20.15 horas. Iglesia Evangélica Pueblo de Dios, Truf Truf 1335, (Padre Las Casas).
- Viernes 16 mayo, 18:15 y 20:15 horas. Sede JV Los Diamantes. Agua Marina 587, Villa Los Diamantes. Labranza (Temuco).

Esperamos contar con su valiosa participación.

Para una mejor organización del evento, se ruega confirmar asistencia a Rocío Moreno, al correo electrónico del proyecto [planmaestroriocautin@gmail.com](mailto:planmaestroriocautin@gmail.com), o al celular y WhatsApp +569 6304 0751.



minvu.gob.cl

#### LISTA DE ASISTENCIA.

LUGAR: Cajón FECHA: 13 MAYO 2025  
TALLER VISIÓN E INICIATIVAS

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	COMUNA Y SECTOR	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR
Gustavo Sepúlveda	Delegado Municipal	Vilcún - Cajón	gsepulveda@vilcun.cl	948 891101
Carolina Castro	CR DRCC	Vilcún - Cajón	carito52.cajon@gmail.com	942172760 (llamadas) +569 97551124 (what...)
Manuel Valdés	Director Complejo Ed. La Granja	Vilcún - Cajón	mvaldes@educv.cl	966477135
Egon Moraga	Empresas Norte Ait	Temuco	egonmoraga@transtibol.com	993240134
Ana Pichiván	Corp. por Des. Río	Temuco	anamauia@temuco10@gmail.com	977333368
Marcelo Sandoval	" Corp. Des. Río	Temuco	msandoval@cautinx@gmail.com	98246483
Juan Kefiman	corp. Des. Río	PLC	Solo whatsapp	966048592
Juan Meneses	Municip. Vilcún	Vilcún	jmeneses@vilcun.cl	926927529
María José Palma	Centro Padres Inmigrantes Bisop. Fr. Fr. Fronte	Vilcún - Cajón	mjpalmajose@gmail.com	982213538
Emerson Saldías	Comité Test			
	Comité Socioambiental de Pul Truf restaurando nativos	Vilcún - Cajón	emerson.saldias.torres@gmail.com vivencomunitario.cajon@gmail.com	945768114

## LISTA DE ASISTENCIA.

 LUGAR: Cajón FECHA: 13 MAYO 2025  
 TALLER VISIÓN E INICIATIVAS

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	COMUNA Y SECTOR	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR
Gustavo Sepúlveda	Delegado Municipal Municipio	Vilcún - Cajón	gsepulveda@vilcun.cl	948 891101
Carolina Castro	CRDRCC	Vilcún - Cajón	carito52.cajon@gmail.com	942172760 (llamados) +569 97551124 (what...)
Manuel Valdés	Director Complejo Ed. La Granja	Vilcún - Cajón	mvaldes@educvibn.cl	966477135
Egón Moraga	Empresas Plan de Vida	Temuco	egonmoraga@frantabid.cl	993240134
Ana Pichinián	Corp. por Des. Río Cau.	Temuco	anamaietenuco10@gmail.com	977333368
Marcelo Sandoval	" " "	Temuco	marceloigcavit@gmail.com	98246483
Juan Kefimau	Corp. Des. Río Cau.	PLC	Solo whatsapp	966048592
Juan Heneses	Municip. Vilcún	Vilcún	jheneses@vilcun.cl	926927529
María José Palma	Centro Padres Ingenieros y Prof. en la Frontera	Vilcún - Cajón	mjospalma@isser@gmail.com	982213538
Emerson Saldías	Comité Ambiental de Cultural Restaurando Nativos	Vilcún - Cajón	emerson.saldias.torres@gmail.com vivencomunitario.cajon@gmail.com	945768114

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	COMUNA Y SECTOR	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR
Ingrid Leal	Taller Laboral Tilisquel	Vilcún - Cajón	ingridlorenaleal@gmail.com	996849212
Jacqueline Sotero	" " "	" "	jacqueline.sotero713@gmail.com	982264941
Olga Contreras A.	" " "	" "	olgacastria@live.cl	999168562
Patricia Parra	Minvu.	ARAUQUÍA		
Alejandra Fernández	"	"	alejandra20@gmail.com	986162704
Claudia Tapia	Minvu (8ta Subdirección)	"	ctapia@minvu.cl ctapia.v@minvu.cl	949730085
Julio Baeza	Cintech	Temuco		944450421
María Urzúa	Mu Corp. Río Cautín	Puñós	mariaurzuas22@hotmail.com	950553295
Daniela Ramos	Kajak Recreacional	Temuco	daniela.m.ramos.godoy@gmail.com	94505788
Ignacio Vargas	"	Temuco	ig.nacio.v@hotmail.com	932689544
Diego Coronel Osvaldo Villarroel	9 Zona Araucanía Charrinos	Temuco	osvaldo.villarroel@charrinos.cl	977285494



LISTA DE ASISTENCIA.

LUGAR: Temuco FECHA 14 MAYO 2025

TALLER VISIÓN E INICIATIVAS

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	COMUNA Y SECTOR	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR
JUANA UTARRAS	SANTA LUCÍA	TEMUCO - San Juan	JUANA UTARRAS 12@gmail.com	931160159
DANIELA ALVARADO	DOCTORADO PT - Temuco	TEMUCO	D.Alvarespineda@gmail.com	92979197
Jorge Ipp Moronhues	Carabineros Pdo. Temuco	TEMUCO	5676.05@chile.cl	934482889
Jorge Abanzua Sanson	Carabineros Pdo. Temuco	TEMUCO	Delegadoc3uic@temuco.cl	58080732
Vanessa Lippomas	Asignación Pdo. Temuco	TEMUCO	VANESSAJAMA@gmail.com	984972360
Miguel Vargas	Grupo Am. Rio Cautín	San Antonio	—	972626459
Leonila Ambrosio R	JJ.VV Santa Lucia	San Antonio	ambrosiosse@gmail.com	992847782
Martín Avila	JJ.VV. Matia Sur	San Antonio	—	941351871
Margareta Troncoso	Asignación Pdo. Temuco	San Antonio	—	996744574
Joseline Paez	DPR	Temuco	Jbaezam@interior.gob.cl	98651353

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	COMUNA Y SECTOR	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR
Elizabeth Castillo R	JJ.VV Mata Sur	San Antonio	unitedevecinos@gmail.com	953730839
Barbara Faldames	Corporación Cautín del Salud	San Antonio	mstf.faldames@gmail.com	979141606
Hugo Garrido	corp. rescate Rio Cautín	Santa Rosa	—	953860843
Vendimia Vejar	" "	Langdon	—	99615350
claudio sofo	JJ.VV las Troncosas	—	claudioostitito@gmail.com	986675262
Natalia Verdejo	Asoc. Compendio	San Antonio	—	994612443
Ana María Venegas	Asociación Social	San Antonio	anyvenegasvenegas@gmail.com	—
ESTEBAN MARRICA	CONCEGAL	TCO	esteban.marrica@concegal.cl	—
Que Pasa	JJ.VV 380. Uda 1	Temuco TCO	Que Pasa Temuco@gmail.com	—

Total 30

LISTA DE ASISTENCIA.

LUGAR: Truf - Truf FECHA 15 MAYO 2025

TALLER VISIÓN E INICIATIVAS

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	COMUNA Y SECTOR	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR
Juana Bahamondes	Asignación de post. Isla Verde del Cautín	Padre las Casas	juana.bahamondes@gmail.com	959790498
Hector Bizarra Q.	"	"	hector.tito.bizarra@gmail.com	9452528976
Alejandro Tejeda	UMBrales (ING. RR.NN.)	P.L.C	alejandro.tejeda@gmail.com	944222795
Ximena Mancón	UMBrales (Antropología)	Temuco	mogohumedeles@gmail.com	951337341
Juana Lagos	JJ.VV. Truf - Truf	P.L.C	—	937816517
Luis Flores Afontes	JJ.VV. Truf - Truf	P.L.C	—	937816517
Sergio Sandoval	Dileos - Muni PLC	PLC	sandovalb@padre las casas.cl	977852199
Juan Iván Echeverría	"PAC."	PLC	j.ivan.echeverria@padre las casas.cl	951025344
Juan Carlos	Programa Mapode	PLC	jcarale@padre las casas.cl	983334535
Gladys Quindel Espinoza	Com. Ind. Curruhue Sandoval	PLC	quindel.gladys@gmail.com	939203842

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	COMUNA Y SECTOR	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR
Viviana Quindel	Com. Ind. Curruhue Sandoval	PLC	viviana.quindel@gmail.com	961826762
Carmelo González Gómez	JJ.VV. Huichakura Sur - COOP. Resc. R.C.	PLC	carmelosgomez@gmail.com	951922245
Juan Lefiman	COOP. Resc. R.C. - JJ.VV. Truf - Truf	PLC	—	966048592
María Sandoval Sandoval	JJ.VV. Truf - Truf	PLC (Sra don Juan Lefiman)	—	989633624
David Espinoza	Coord. Kay - Kay	PLC	david.espinosa@gmail.com	935604321
Eduardo Reyes Anjo	Municip. PLC	PLC	ereyes@padre las casas.cl	986935592
Alexis Rathie	TrevaKops Kayak UMBrales	Temuco	alexis.rathie@gmail.com	922341783 (*)
David Sandoval	Cooperación (Padre las Casas) Temuco	Temuco	dsandoval@padre las casas.cl	948172474
Patricia Alcázar	Cooperación Defensores Temuco	Temuco	patricia.d@gmail.com	972977191
Walker Olivero Plaza	Sub. Comisario Arch.	PLC	—	981884906
Julio Luna Alarcacheo	Sub. of. Comisario PLC	PLC	julio26luna@gmail.com	967268876
Maribel Salas Barra	JJ.VV. Truf - Truf	PLC	maribelsalas@gmail.com	91917904
Victor Henriquez Lagos	JJ.VV. Truf - Truf	PLC	victor.henriquez@gmail.com	922222978
Juan Sagredo	Sargento Comisario PLC	PLC	miche.comisariopds@gmail.com	958055869



LISTA DE ASISTENCIA.

LUGAR: Labranza FECHA 16 MAYO 2025

TALLER VISIÓN E INICIATIVAS

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	COMUNA Y SECTOR	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR
Solochel Gallardo	Asignación de lotes irregulares Temuco.	Labranza	solochelgallardo@proyecto@gmail.com	965434030
Leticia Riquelme	JJ.VV. Los Diamantes (Pdta)	Labranza	villalobosdiamantes@hotmail.com	985644979
Elizabeth Espinoza	JJ.VV. Los Apóstoles (Pdta)	Labranza	espinozaelizabeth66@gmail.com	972126968.
Marcelo Sandoval	C. P. R. D. C.	Temuco		
Gladio Flores	JJ.VV. Villa El Planeta no	Labranza	ramos.eladio@flores.com	993752816
Rosendo Contreras	JJ.VV. Los Diamantes (Tenorero)	Labranza	antoniocontreras70@gmail.com	977906086
José Figueroa	Pdo Comuna Labranza	Labranza	josefigueroa@gmail.com	953058968
Raúl Borquez	Comité el Portal de Botrolhue	Labranza	raulborquezmella@gmail.com	998776754
Teresa Ramírez	Pdta. Pdte. Autónoma Huache	Labranza	autonomahuache.muhf@gmail.com	947091653
Jaime Raúlko	Com. Autónoma Huache Quemulaf	Labranza	"	962701342

josefigueroa. cedo@gmail.com

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	COMUNA Y SECTOR	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR
Francisco Raúlko	Secretaría Com. Auton. Huache Quemulaf	Labranza	(el de la comunidad)	974937563
Paola Meliwa	Secretaría JJ.VV. Los Diamantes	Labranza	paolaandrea.molina.carrero@gmail.com	954822547.
Lincoln Paineiras M.	Seremi vivienda	Temuco	lincoln.paineiras@gmail.com	972630823.
Cristóbal Villarroel	UMORDES	Labranza	cristobal.villarroel@gmail.com	982617173.
Geison Neiza Queada	Sub. Com. Sania Labranza	Labranza	geison.neiza@gmail.com	981885276.
Teresa Lagos Alarcón	Com. vivienda villa los Colinos	Labranza	teresa.lagos@gmail.com	983629856.
Francisco Gatica	Cautín Latam	Labranza	cautínlatam@gmail.com	994058169
Richard Quintana	Comité adelanto	Labranza	mae672@hotmail.com	982093586
Karlisle Núñez	Villa los Alces	Xm 72 Tco - Labranza	karlisle.nunez01@gmail.com	998642141
Rosa Mardiquez	"	"	"	"
Enrique Pizarro	Red de Acción por los Derechos Amb.	Temuco	radetemuco@gmail.com	958436732
Rodrigo Velásquez	"	Temuco	rr.velasquezve@gmail.com	949257012.
Alejandra Fernández	Mi nVV	Temuco	"	"
Ingrid Jose Villarroel	Ciudadanos y emprendedores pediceros de ped.	Labranza	ingrid.villarroel1967@gmail.com	989804313



LISTA DE ASISTENCIA.

LUGAR: Sede Vocam FECHA 23 MAYO 2025

Temuco: Amue (cu)  
los Quilos

TALLER VISIÓN E INICIATIVAS

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	COMUNA Y SECTOR	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR
Elisabeth López	JUV. Amp. la Oca	Ampliación los Quilos	bettylope3@gmail.com	982224138
Jacqueline Suti	JUV. Amp. la Oca	Temuco	Jaqueline Sa. Oca	963672451
Diego M. Pichinone	Corporación Río	Ampliación los Quilos	77333368	Quilones Temuco
Jaime Oviedo	JUV. los Quilos	Temuco los Quilos	"	984473917
Carlos, Camacho	"	"	ALBERTO56@Hotmail.com	984676027
María Mella	GESTAR DIDERCO	TEMUCO	maria.mella@temuco.cl	932563871
Claudia Poffalo	los Pioneros	Temuco - Sector los Quilos	claudia.poffalo@gmail.com	983456963155
Miriam Bordeza	"	"	Miriam.Bordeza07@gmail.com	974436676
Bernardo Troncoso	JUV. los Quilos	"	Fuentes Bernardito 53@gmail.com	975877432
Rodrigo Velasco	Red de acción de los derechos ambientales	Temuco	rodrigo.velasco@gmail.com	944257012

LISTA DE ASISTENCIA.

LUGAR: \_\_\_\_\_ FECHA 23 MAYO 2025

TALLER VISIÓN E INICIATIVAS

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	COMUNA Y SECTOR	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR
Ramón Pérez Bena	Unión Comunal	temuco	RamónPerezBena@gmail.com	940186139
Deysiara Crescenzo	JUV. Villa Freixenet	Tco	—	941585505
Jesús Riquelme	JUV. Esp. Villa Flora	Tco	—	962717690
David Sampedro	Trempkos	Temuco	trempkos@gmail.com	82322585
David Sampedro	Dependencias Temuco	Temuco	jesuslope3@gmail.com	958172474
Patricia Cárdenas	Dependencias Temuco	Temuco	patricia.cardenas@gmail.com	972577191

HOJA DE REGISTRO OPINIÓN ACERCA DE ELEMENTOS DE VISIÓN PLAN MAESTRO.  
TALLERES PAC MAYO 2025

Organización			Comuna			Sector, Villa, otro		
PROPUESTA PRELIMINAR								
¿PARA QUE? Sustentabilidad ambiental ¿CÓMO? Con pertinencia al cambio climático Basada en la naturaleza Saludable para el medio y las personas			¿PARA QUE? Integración ¿CÓMO? Mejorando la funcionalidad Reforzando la identidad cultural Relacionando el río y sus bordes			¿PARA QUE? Apropiación ¿CÓMO? Con respuestas orientadas a las comunidades Reflejando diversos requerimientos Generando equidad		
Opinión sustentabilidad ambiental			Opinión sobre integración			Opinión sobre apropiación		
Sí <input type="checkbox"/> EN PARTE <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>			Sí <input type="checkbox"/> EN PARTE <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			Sí <input type="checkbox"/> EN PARTE <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		
Explique			Explique			Explique		
Otros, comentario, por ejemplo faltan temas o desea priorizar algunos								

GOBIERNO DE CHILE

CHILE AVANZA CONTIGO

FOTOS TALLERES PAC MAYO 2025





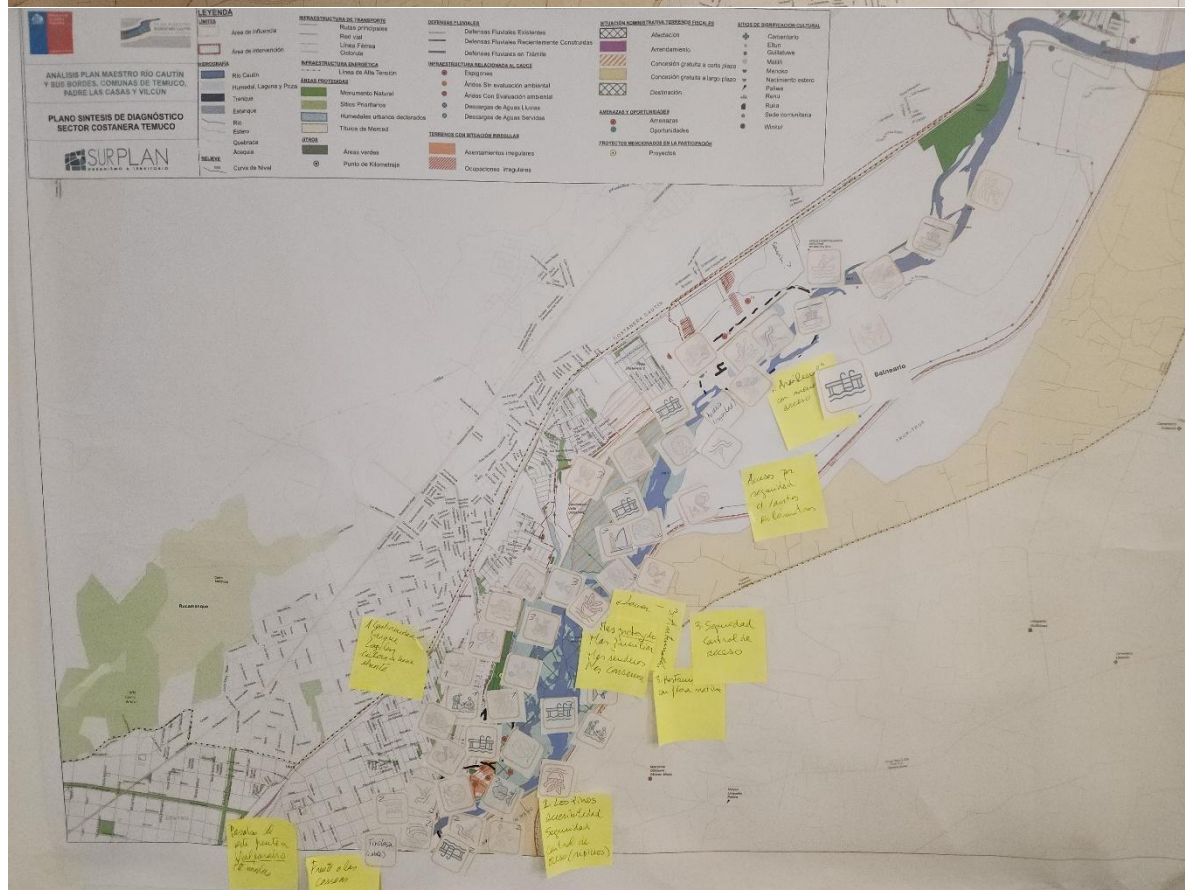






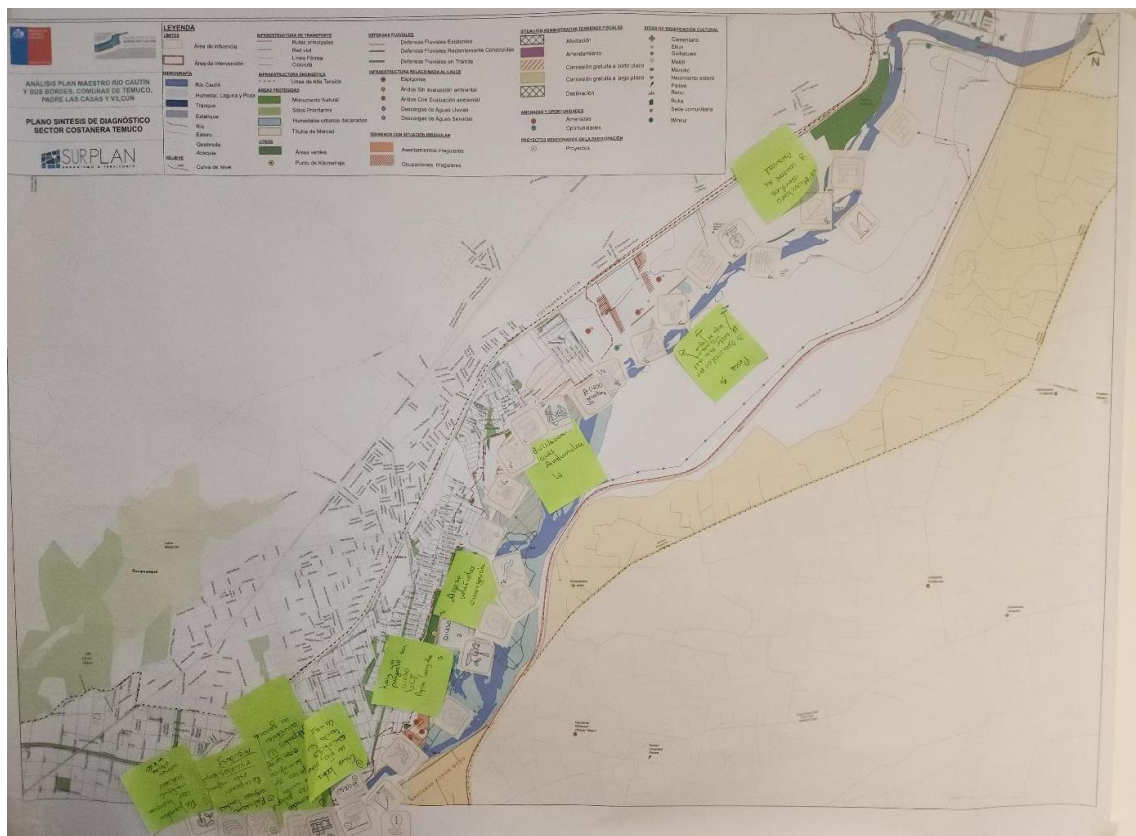
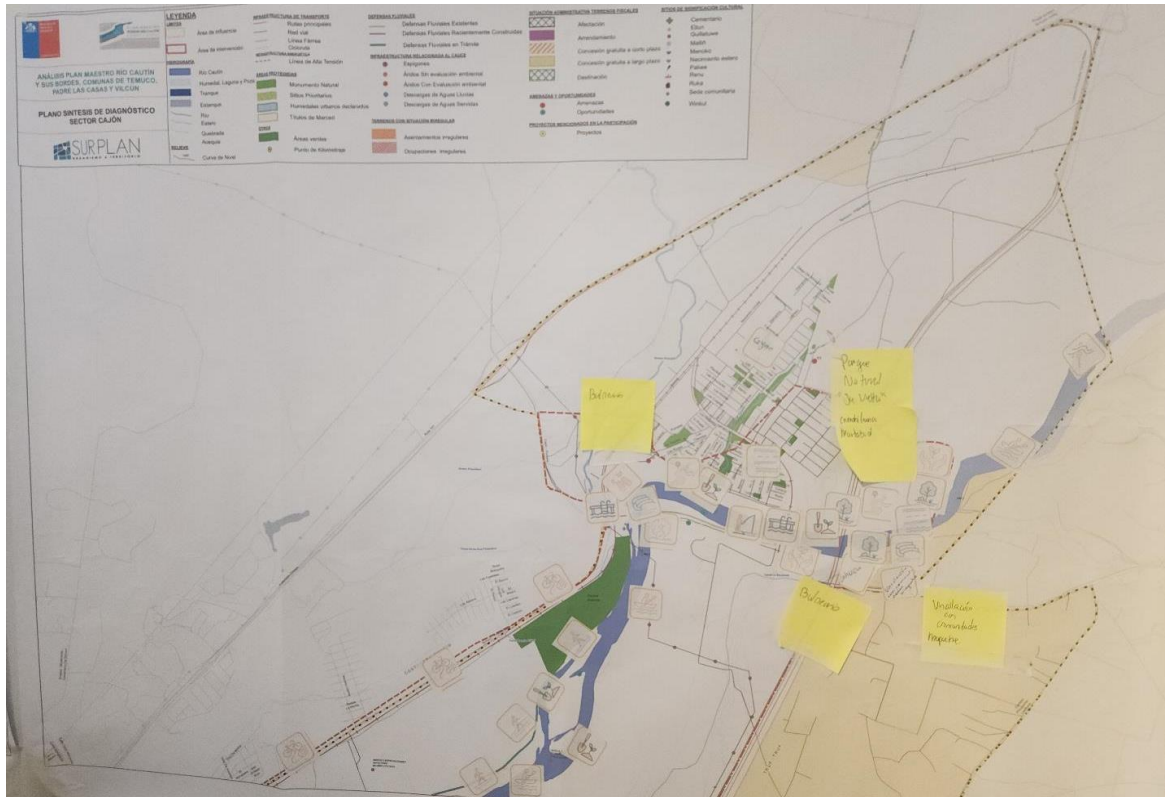


# PLAN MAESTRO RÍO CAUTÍN Y SUS BORDES, COMUNAS DE TEMUCO, PADRE LAS CASAS Y VILCÚN





## PLAN MAESTRO RÍO CAUTÍN Y SUS BORDES, COMUNAS DE TEMUCO, PADRE LAS CASAS Y VILCÚN





[illegible]

#### IV.4 Taller intersectorial público-privado junio 2025.





## INVITACIÓN

La Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo de La Araucanía, tiene el agrado de invitarle a Ud. o en quien desee delegar, a un segundo **Encuentro Intersectorial del estudio Plan Maestro Río Cautín y Bordes, Temuco, Padre Las Casas y Vilcún**, para dar a conocer e intercambiar opiniones y propuestas en torno a: (a) la síntesis de los elementos centrales de la visión resultantes de la etapa anterior del estudio; y (b) las propuestas e iniciativas resultantes de las actividades participativas, del encuentro intersectorial y el trabajo técnico de consultoría. Se espera que a partir de esta actividad, se pueda dar inicio a un trabajo conjunto en algunas materias para avanzar en la concreción del Plan.

La actividad se realizará el **jueves 12 de junio**, entre 9.30 y 13 horas, en el **Salón VIP del Estadio Germán Becker**, ubicado en **Avda Pablo Neruda 1110, Temuco**. Esperamos contar con su valiosa participación.

Para una mejor organización del evento, se ruega confirmar asistencia a **Rocío Moreno**, al correo electrónico del proyecto [planmaestroriocautin@gmail.com](mailto:planmaestroriocautin@gmail.com), o al celular y WhatsApp **+569 6304 0751**.



minvu.gob.cl

**LISTA DE ASISTENCIA ENCUENTRO INTERSECTORIAL**  
LUGAR: SALÓN VIP ESTADIO BECKER, TEMUCO, FECHA 12 JUNIO 2025

	NOMBRE	INSTITUCIÓN Y UNIDAD	COMUNA	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR
1	Mikel Garate	Asesoría Urbana	Muni Temuco	mikel.garate@temuco.cl	45-2973006
2	Gamir Salgado	DGA	Temuco	gamir.salgado@map.gov.cl	45-2462270
3	Alicia Jara	Centro T. St. Jara Di. de Co. S. n. m. m.	Muni Temuco	a.jara@temuco.cl	996424087
4	Andrés Ojeda	Corradi (comunidad)	Temuco	aojeda@corradi.cl	—
5	Leonardo Vera	Tern. Temu y Ciudad. Uds.	Temuco	leonardo.vera@temuco.cl	999697607
6	Francisco Ulloa	Trans. Rd. Regional S. n. m. m.	Temuco	fulloa@mtt.gov.cl	963668065
7	Derwin Prieto	Eje Rd. S. n. m. m. S. n. m. m.	Temuco	derwin.prieto@temuco.cl	923801434
8	Pedro Soto	D. obas H.	Temuco	pedro.soto@map.gov.cl	976996244
9	Gabriel Davinson	D. o. H.	Temuco	gabriel.davinson@map.gov.cl	997166946
10	Lorenzo Dubois	CCHH	Temuco	ldubois@temuco.cl	99447535
11	Claudia Tapia	Minvu	Temuco	ctapia@minvu.cl	949730085



	NOMBRE	ORGANIZACIÓN	COMUNA Y SECTOR	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR
12	Juan Pablo Torres Alvarés	MinUV	Temuco	jttores@minuv.cl	45-2964250.
13	Wladimir Antivil	Munic. PLe	Temuco		
14	Oscar Godoy Reyes	Seremi Rons Nacionales	Temuco	ogodoy@mbones.cl	45-2996374
15	Eusebio Sepúlveda	Delegado Regional Mun. Vilcún	Vilcún	esepulveda@vilcun.cl	990702559
16	Marcos Sandoval	C.RCC	Temuco	psandoval@cautino@gmail.com	998246483
17	Juan Carlos Pérez	CCH.C	Temuco	comunicaciones@cautino.cl	923777568
18	Concepción Saldivia	Senaired.	Temuco	osaldivia@senared.cl	997465471.
19	Hector Triaz	Senaired	Temuco	htri@senared.cl	931227979.
20	Juan Pablo Oliva	Rob Regional	Temuco	joliva@correa.cl	90618008.
21	Patricia Parra M.	Seremi MinUV	Temuco		
22	Lorena Fierro	Ufro	Temuco	lfierro@ufron.cl	985508511.
23	Francisca Beramendi	MinUV	Temuco	mberamendi@minuv.cl	2964215.
24	Concepción Fariña	Consejo Regional Municipal		cfari@monumentos.cl	942367198.
25	Aylen Cayumao	"		aylen@monumentos.cl	948078172.

LISTA DE ASISTENCIA ENCUENTRO INTERSECTORIAL  
LUGAR: SALON VIP ESTADIO BECKER, TEMUCO, FECHA 12 JUNIO 2025

	NOMBRE	INSTITUCIÓN Y UNIDAD	COMUNA	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR
26	Thianny Castro	Consejo de Moravia	Temuco	thianny.castro@moravia.cl	972312825.
27	Richard Quintana	Delegado Municipal La Bodega	Temuco - Munic.	rmquintana@la-bodega.cl	940193173.
28	Jose Tomas Milken	Laborat. UCT	Temuco	jmilken@uct.cl	966048592
29	Juan Kefiman	Taller T. F. Cor. P. Bsc. S. C.	Temuco	soho.whatsapp	



**REGISTRO DE PROPUESTAS POR INSTITUCIÓN. TEMA: CONTAMINACIÓN POR BASURA**

Acción	Tipo de gestión	Comentarios, aportes institucionales
PREREQUISITO. Plan integral de manejo de escombros y residuos domiciliarios inorgánicos, que incluya gestión de retiro, disposición, reciclaje y revalorización.	<b>Contratación de estudios e implementación de programa</b> de inversión regional	
URGENTE. Campaña de educación y medios masiva, implementación de "comités ciudadanos" con tuición por sectores y facultades de cierre y canal de denuncia expedita.	<b>Articulación interinstitucional y ciudadana</b> y formulación de acciones	
AGENDA CORTA. Limpieza en lugares más emblemáticos: Padre Las Casas, área del humedal en la ribera sur y en Temuco: sector ribereño de Los Pinos	<b>Articulación interinstitucional y gestión de recursos</b> para retiro y disposición de basura	
AGENDA CORTA. Cierre o implementación de barreras para evitar tránsito de vehículos, instalación de cámaras e iluminación, considerar la implementación de rondas de vigilancia	<b>Articulación interinstitucional y gestión de recursos</b> para inversiones de restricción y control	

**REGISTRO DE PROPUESTAS POR INSTITUCIÓN. TEMA: CALIDAD DEL AGUA**

<b>Acción</b>	<b>Tipo de gestión</b>	<b>Comentarios, aportes institucionales</b>
URGENTE. Plan de contingencia para monitoreo y medidas para mejorar la calidad de aguas.	<b>Contratación servicio de monitoreo, fiscalización y control.</b> Con entidad que de confianza a la comunidad. Exigencias de aplicación de normas y simplificación trámites de denuncias	
URGENTE. Formulación de una Norma Secundaria de Calidad de Aguas para el Río Cautín	<b>Acuerdo intersectorial e inicio de actos administrativos</b> reglamentado de acuerdo al D.S. N° 38/2012 del MMA	
URGENTE. Se propone aplicar instrumento de la DGA, en el Río Cautín: planificación estratégica de gestión hídrica (PEGH)	<b>Contratación de estudios e implementación de programa de fiscalización y control</b>	

**REGISTRO DE PROPUESTAS POR INSTITUCIÓN. TEMA: CONFLICTO SOCIOAMBIENTAL**

<b>Acción</b>	<b>Tipo de gestión</b>	<b>Comentarios, aportes institucionales</b>
PREREQUISITO limitación del cauce y deslindes de propiedades ribereñas, identificación de propiedades fiscales, municipales y BNUP para aplicar plan maestro.	<b>Recopilación de antecedentes y contratación de estudios</b> para delimitación de BNUP o propiedades fiscales	
PREREQUISITO Estudio de riesgos de inundación, para ver cómo manejar los espacios de recreación, ocio y habitabilidad en los lugares de intervención del Plan y el río en general.	<b>Contratación de estudios y coordinación intersectorial</b> para establecer criterios de uso de áreas inundables	

**REGISTRO DE PROPUESTAS POR INSTITUCIÓN. TEMA: ACCESIBILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO**

<b>Acción</b>	<b>Tipo de gestión</b>	<b>Comentarios, aportes institucionales</b>
PREREQUISITO. Establecer una mesa de análisis de inversiones de vialidad-transporte, considerando participación MTT y agenda que puede surgir de modificar PRC de Temuco	<b>Articulación interinstitucional</b> de vialidad y movilidad, análisis de nudos, necesidades de coordinación y redacción de recomendaciones	
AGENDA CORTA. Habilitación de accesos y señalética en Cajón y acceso al sector "playita popular" (Temuco) , servirá para posicionar proyectos en esa ribera.	<b>Articulación interinstitucional y gestión de recursos</b> para mejoramiento de la accesibilidad en coordinación con comunidades	
AGENDA CORTA. Mejoramiento de espacios públicos colindantes con áreas que ya tienen iniciativas y continuidad en el tiempo (Antumalén e Isla Verde)		



**REGISTRO DE PROPUESTAS POR INSTITUCIÓN. TEMA: IDENTIDAD CULTURAL**

Acción	Tipo de gestión	Comentarios, aportes institucionales
PREREQUISITO. Mapeo de monumentos nacionales, sitios arqueológicos y significación cultural	Elaboración de <b>cartografía e identificación de norma</b> asociada	
AGENDA CORTA. Mapeo colaborativo de sitios significación cultural y acciones de puesta en valor	<b>Mapas georreferenciados y propuestas</b> participativas de senderos, señalética y otros	

**IV.5 Taller 15 junio integrado territorial e intercultural**



## INVITACIÓN

La Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo de La Araucanía, tiene el agrado de invitarlo a Ud. y directiva de su organización, comunidad o institución, a un **Encuentro Territorial e Intercultural**, en el cual se realizará una exposición sobre las propuestas de los distintos sectores y comunidades para solucionar los problemas, identificados en etapas anteriores, en torno al Río Cautín y sus Bordes, en Temuco, Padre Las Casas, y sector Cajón de Vilcún. A la vez se entregará una síntesis integrada de la visión o imagen objetivo del Plan Maestro y tipo de iniciativas y medidas propuestas a la fecha para concretar el Plan.

La actividad se realizará el domingo 15 de junio, entre 10.15 y 13.00 horas, en la Sede de la JJ.VV. Antumalén, ubicada en calle Isla Guafo N° 03459. Esperamos contar con su valiosa participación.

Para una mejor organización del evento, se ruega confirmar asistencia a Rocío Moreno, al correo electrónico del proyecto [planmaestroriocautin@gmail.com](mailto:planmaestroriocautin@gmail.com), o al celular y WhatsApp +569 6304 0751.



minvu.gob.cl



LISTA DE ASISTENCIA ENCUENTRO TERRITORIAL INTEGRADO  
LUGAR: SEDE JJVV ANTUMALEN, TEMUCO, FECHA 15 JUNIO 2025

	NOMBRE	INSTITUCIÓN Y UNIDAD	COMUNA	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR
1	Teresa Raúla	Autónoma Breche Quechuas	Temuco	autonomabrechequechuas@gmail.com	947091653
2	Jaime Raúla	"	Temuco	raubackjor@gmail.com	962701342
3	Leticia Riquelme	JJVV Los Diamantes	Labranza	viklosdiamantes@hotmail.com	985644979
4	Claudio Soto Barra	JJVV Las Tanguetas	Temuco	claudiostotito@gmail.com	986675262
5	Alicia Jara	DECO RUMICORDO	TEMUCO	aramanjarac@gmail.com	996424087
6	Juan Cepimán	Sec. C.R.P.R.C. JJVV Tío Rito	PLC	—	966048592
7	Ana Pichuñin	JJVV Tío Rito	Temuco	aramanjarac@gmail.com	977333368
8	Carolina Lagos	JJVV Villa Langston	Temuco	langstoncar@gmail.com	952588085
9	Katherine San Martín	Troista Ufao	Temuco	Katherine.Sanmartin@gmail.com	990931504
10	Cristian Arcebo	C.R. Río Cautín	Cajón	arcebovictor@gmail.com	952152227
11	Carolina Castro	C.R. Cautín	Cajón	carlos23@gmail.com	957551124 (what)
					942172760 (cel.)

	NOMBRE	ORGANIZACIÓN	COMUNA Y SECTOR	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR
12	Emerson Saldaña	COBINT Restaurando Matías	Cajón	emerson.saldaña@gmail.com	945768114
13	Raúl Allard	C.R. Cautín (Ufao)	Cajón	raulallard@gmail.com	974974828
14	Lucía Varela Cruz	C.P.R.R.C.	Cajón	luciacruz22@hotmail.com	950558295
15	Alejo Roca	Estudiante RUMICORDO (Ufao)	Temuco	alejo.roca@gmail.com	956853557
16	Salva Nahuelán	Com. Ind. Tumbado	Temuco	salvanahuelan50@gmail.com	947530333
17	Juan Nahuelán	"	Temuco	juan.nahuelan5123@hotmail.com	989377779
18	Haroldo Raúla	Com. Ind. Tumbado	Temuco	—	962805021
19	Hydié Ramírez	Com. Ind. Tumbado	Temuco	haidieramirez@gmail.com	977146159
20	Jorge Manqueán	"	Temuco	jorge.maquean74@gmail.com	931495918
21	Constanza Acuña	Ufao (Red Futuro Técnico)	Temuco	constanza.acuna@gmail.com	972338299
22	Daniel Sandoval	"	Temuco	—	—
23	Salvador Gálvez	C.R.P.R.C.	Labranza	salvadorgalvez3@gmail.com	965434030
24	Marcelo Sandoval	"	—	—	—
25	Sergio Tabares	Atrás la línea	Temuco	—	—

LISTA DE ASISTENCIA ENCUENTRO TERRITORIAL INTEGRADO  
LUGAR: SEDE JJVV ANTUMALEN, TEMUCO, FECHA 15 JUNIO 2025

	NOMBRE	INSTITUCIÓN Y UNIDAD	COMUNA	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/ CELULAR
26	Ana María Soto	CORE	Tco/PLC	anamariasoto@gmail.com	944588472
27	Richard Quintana	delegado PUMAPAL	Labranza	richard.quintana@gmail.com	930680423
28	Hineroa Saldaña	Com. Ind. José C. Alvarado	Temuco	—	953964531
29	Jorge Makinao	"	Temuco	—	959964857
30	Glady's Quindel	Com. Ind. Pichuñin Sandoval	PLC	—	959818426 (sin whatsup)
31	Adriana Quindel	"	PLC	—	938203842
32	Carlos Quindel	"	PLC	adriana & Glady's (combato)	—
33					

EJEMPLO HOJA DE REGISTRO OPINIÓN INICIATIVAS POR SECTORES. TALLER PAC 15 JUNIO INTEGRADO TERRITORIAL E INTERCULTURAL

**OPINIÓN ACERCA DE LAS PROPUESTAS PRELIMINARES POR SECTOR**

ORGANIZACIÓN:

SECTOR: .....

.(referenciar n° en la figura)



EN CUANTO A LAS INICIATIVAS PROPUESTAS PARA ESTE SECTOR, QUÉ OPINA?

TIPO DE INICIATIVA	OPINIÓN



**CAPITULO VI PARTICIPACIÓN CIUDADANA CON PUEBLOS ORIGINARIOS****I.- RESUMEN DE ACTIVIDADES REALIZADAS**

Teniendo como marco de referencia la generación de procesos de participación activa y dialogante, en esta etapa se continuaron desarrollando actividades con las dirigencias de las comunidades indígenas de los territorios de Molco Cautín, Truf Truf, Botrolhue y Rengalil, las cuales estuvieron orientadas a informar el estado de avance del estudio –diagnóstico actualizado–, robusteciéndolo e incorporando nuevos antecedentes y levantando propuestas de trabajo e iniciativas para el mejoramiento de la relación con el borde río.

Las actividades se resumen en la siguiente tabla donde la simbología utilizada corresponde a:



Intercambio WhatsApp



Conversación Telefónica



Reunión presencial



Taller



Entrega de Informes



Comuna de Temuco																	
N°	Comunidad	Presidente/a	M E S														
			Marzo		Abril				Mayo				Junio				
			SEMANA														
			3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	José Cheuquean	Gloria Isabel Nahuelan Elgueta					Se distancian del Estudio										
2	Ignacio Elgueta	Haydee Ramírez Elgueta															
3	Ignacio Elgueta 2	Elena Marinao Lincoqueo															
4	José Cheuquean 2	Juana Minerva Nahuelan Caepi															
5	Nahuelhuen	Marianela Del C. Relmuan S.		Se distancian del Estudio													
6	Relmuan Álvarez	Víctor Villegas/Lorena Relmuan															
7	Antonio Huaiquilaf	Nélida Hernández Caniuhuan			Se distancian del estudio												
8	Antonio Huala	José Ernesto Martín Queutrupur															
9	Huala Chihuallan 2	Katherine Marín															
10	Hueche Huenulaf	Mauricio González Sepúlveda															
11	Hueche Huenulaf Autónoma	Teresa del Carmen Rañilao Iturra															
12	Venancio Huenulao	Mario Enrique Martínez Poblete					Señala su no disponibilidad										
13	Venancio Huenulao 2	Carlos Rodríguez Fabre					Se distancian del estudio										
14	Hueche Cuminao	Fernando Cuminao Calfiñir				Sigue instrucciones de M. Martínez											
Comuna de Padre las casas																	
15	Juan Huenchumil Q.	Celestino Huaiquinao															
16	Curihuil Sandoval	Alejandro Quidel															
17	Molco Cautín	Albina Cumio Añihual				La mesa decide no participar											

## II.- OPCIONES METODOLÓGICAS

En relación a la heterogeneidad de participación de las comunidades en los territorios se toman diferentes opciones metodológicas, que se describen en este apartado.

En el desarrollo de la etapa 2 quedó de manifiesto que el comportamiento organizacional de las comunidades borde río de las comunas de Padre las casas y Temuco difieren entre sí. En el primer caso, en Padre las casas en el sector Molco 14 comunidades están organizadas como Mesa y las decisiones se toman como tal. El rechazo temprano para participar del estudio señalado en diciembre –etapa 2- se confirmó en el mes de marzo –inicio etapa 3-<sup>5</sup>.-

En la misma comuna, en el sector Truf Truf, los dirigentes de la comunidad Juan Huenchumil Quintupil señalaron que sólo ellos tenían una relación permanente con el río porque limitaban con éste por lo cual solicitaron cerrar conversaciones con otras dirigencias, de hecho, un testimonio recogido en el territorio señalaba “nosotros no tenemos ninguna relación con el río”<sup>6</sup>. Sin embargo, en el mes de junio se contactaron con la consultora dirigentes de la comunidad Curihuil Sandoval, quienes, validando la tesis de los dirigentes de la comunidad mencionada, mostraron ser comunidad borde río, solicitando respetar la mirada mapuche y no trabajar con “dirigentes de Mesas” que están haciendo daño en el sector.

En el caso de las comunidades borde río de la comuna de Temuco, es posible reconocer que en el sector Labranza (integrado por Botrolhue y Rengalil) hay tres grupos distintos: aquellas que son parte de la organización mapuche Txawün (4 comunidades), las que no son parte de ninguna organización mapuche, pero entienden que deben articularse entre sí (8 comunidades) y las que no son parte ni les interesa se parte de una organización (2 comunidades).

Al realizarse el Taller en Rengalil, la directiva de la comunidad Ignacio Elgueta invito a participar a todos los comuneros con propiedades en el borde río, informando de la existencia de la “Asociación Indígena Leufu Cautín” de la cual no se disponía de información. Si bien no participaron de ese Taller, si llegaron a Taller Integrado de mediados de junio, donde manifestaron interés y compromiso para con el estudio pues disponen de 12 años de trabajo en la defensa y protección del río que les interesa compartir. Conforme se va desarrollando el estudio, se van generando redes de confianza que permiten ir conociendo otros liderazgos y organizaciones que se van incorporando de maera natural a las reuniones que se realizan.

Esta heterogeneidad en la estructura organizativa de los territorios ha llevado internamente al equipo de la Consultora a tomar decisiones políticas y técnicas para el buen desarrollo de la presente etapa:

- Con las comunidades interesadas de participar, de diversas formas, se mantienen la información, las reuniones y conversaciones, reuniones y talleres descritos más adelante.
- Se da por cerrado tempranamente el trabajo con las comunidades indígenas de Molco Cautín. Se decide mantener informada a presidenta de mesa sobre los avances del estudio enviándole documentos oficiales a su WhatsApp.

<sup>5</sup> En informe etapa 2 se informó que en reunión sostenida el 5 de diciembre en Mesa Molco Cautín, los dirigentes de las comunidades lideradas por Rolando Jaramillo señalaron que el rechazo manifestado al estudio en proceso anterior se mantenía vigente. Realizadas las conversaciones pertinentes se abrió una posibilidad de volver a reunirnos en marzo -17 – en donde se confirmó el rechazo a cualquier forma de participación.

<sup>6</sup> Testimonio realizado por dirigente que vive alejado del río y que tardíamente fue señalado como una persona que no tiene autoridad en el sector y que fue señalado equivocadamente como un líder. Nos quedó la sensación no quería compartir su kimün (conocimiento) mapuche.



- Las dos comunidades de Truf Truf tienen tratamiento por separado.
  - Con la dirigencia de la comunidad indígena, Juan Huenchumil Quintupil la retroalimentación no ha sido expedita pues no se ha recibido comentario alguno ante información actualizada que se les ha enviado y al solicitar opinión han señalado que ese es un trabajo profesional que tiene un costo asociado que se debe pagar, de igual manera al invitarles a participar de Talleres en sector de Labranza vuelven a señalar el costo que tiene el traslado.
  - En el caso de la dirigencia de la comunidad indígena Curihuil Sandoval hasta ahora solo se han manifestado buenas intenciones pues hasta el momento no se ha logrado concretar ninguna reunión en terreno
- En el caso de Labranza: no hubo ninguna posibilidad de abrir conversaciones con los dirigentes de las comunidades Venancio Huenulao y Hueche Cuminao, aun así, se ha optado por mantenerles informados de los avances del estudio vía WhatsApp
- Con las comunidades que no integran ninguna organización se hizo un trabajo comunidad por comunidad, informándoles del estudio, ajustando diagnóstico consultando cómo querían trabajar. En una primera instancia parecía razonable hacerlo por Territorios (Botrolhue – Rengalil). Sin embargo, a poco andar surgió una mirada territorial (todas las dirigencias acompañadas por quienes viven en el borde río), realizándose dos encuentros (4 Mayo en Botrolhue, 4 de Junio en Rengalil).
- A este grupo de comunidades se suma la Asociación Indígena Leufu Cautín del sector de Rengalil.
- Con las comunidades que integran el Txawün se dio una paradoja: en la segunda etapa las tres de Rengalil participaron entusiastas y una no participo (Venancio Huenulao 2 - Botrolhue), en la tercera etapa todas se restaron por conflictos internos, de igual manera se les envía información, vía wassap, de los avances del estudio.

### III.- AJUSTES DE DIAGNÓSTICO

En el informe de la etapa 2 se describió el uso consuetudinario económico, productivo, social, cultural y /o religioso que las comunidades indígenas emplazadas en el borde río de Padre las Casas y Temuco señalan practicar o haber practicado en torno al río.

En esta etapa, se fueron sumando nuevos actores, los cuales compartieron nuevas vivencias y miradas que pudieron ser socializadas en los dos Talleres ampliados que se realizaron y ajustar el diagnóstico, buscando que los participantes una vez manifestados sus problemas e inquietudes, priorizaran colectivamente sus necesidades e intereses con algún sentido de urgencia.<sup>7</sup>

En el sector de Truf Truf de la comuna de Padre las casas observamos dos situaciones opuestas.

En la comunidad Juan Huenchumil Quintupil relatan la pérdida de acceso al borde río como resultado de la construcción del bypass y el daño causado en el lugar (“la isla”) como resultado de la extracción de áridos para la implementación de la obra señalada. Antes de esta obra, el lugar era un espacio comunitario de aproximadamente 7 hectáreas donde había bosque nativo, área de pastoreo, horticultura y áreas de recreación y esparcimiento. El lugar fue intervenido por la extracción de áridos y el equilibrio ecológico fue afectado, el remanso donde era posible

---

<sup>7</sup> Antes del primer Taller ampliado hubo reuniones, conversaciones, llamadas telefónicas con cada uno de los dirigentes con la finalidad de informar del estudio, sus avances y la necesidad de presencia y participación de las comunidades que permitiesen robustecerlo (Ver Tabla VI.1)

bañarse se trasladó, la entrada y salida de camiones afectó la tierra, los espacios dedicados al ganado y horticultura debieron ser abandonados y al terminar la obra lo que quedó fue un espacio que empezó a ser usado como vertedero clandestino, que año tras año, si la crecida del río es relevante, su cauce limpiará.

Por su parte la comunidad Curihuil Sandoval también tiene una “isla”, un “retazo” de 3,5 hectáreas que recuperaron con apoyo jurídico de la CONADI. Es descrito como un lugar de alta relevancia cultural que posee un Chemamüll<sup>8</sup> en su interior que, aunque no está en el lugar original, siempre ha sido parte del paisaje pues recuerda que muchas personas murieron allí luego de la fundación de Temuco<sup>9</sup>. Es un espacio sagrado que no ha sido intervenido, lo protegen y cuidan entre todos pues es un lugar prodigioso en lawen (hierbas medicinales). También en ese retazo es posible reconocer un área de recreación y esparcimiento.

Mientras en la primera comunidad el tema es cómo y qué recuperar, en la segunda es cómo proteger lo existente y fortalecer lo ya avanzado.

En la comuna de Temuco también se observan dos situaciones distintas, en el territorio de Botrolhue la presencia de la planta de Tratamiento de Aguas Servidas de la empresa Aguas Araucanía ha afectado la fragilidad del sistema económico/social/ambiental de las familias residentes en el lugar, lo cual les ha llevado a autoevaluarse como “zona de sacrificio” pues a la contaminación del río por evacuación de aguas servidas en un brazo de éste<sup>10</sup>, debe sumarse la contaminación atmosférica que dicha planta produce lo cual no permite la realización de actividades hortofrutícolas ni de chacras en los terrenos disponibles, la pérdida total de plántales de abejas<sup>11</sup>. Se señala la presencia de enfermedades broncopulmonares que antes no había en el lugar y que afecta principalmente a los niños que hoy están más débiles, y de infertilidad a las mujeres jóvenes<sup>12</sup>. *“La presencia de plantas de extracción de áridos tanto río arriba como en el mismo lugar afectan el curso natural del río causando la pérdida de tierras cultivables y de bosque nativo –hualles- que alguna vez fue parte del paisaje de la ribera del río”*. Testimonio Mauricio González). Con respecto a pérdida de tierras cultivables y de bosque nativo –hualles el consultor desarrolló un diagnóstico con la información disponible del catastro de CONAF más reciente, no se solicitó para el diagnóstico el dato cuantitativo y se coincide en general con lo expresado en el PAC.

Más hacia la costa, pasado Labranza en el territorio de Rengalil aún se observa el desarrollo de actividades económicas basadas en el uso productivo de la tierra –chacra, horticultura-, así como

<sup>8</sup> Son estatuas mapuches de madera de gran tamaño, cuyo uso en este caso, permite recordar la presencia ancestral de la población mapuche en ese lugar/territorio.

<sup>9</sup> “Desde la fecha de la fundación de Temuco, los principales caciques de esta región estaban continuamente fomentando la expulsión de los chilenos de sus posesiones. (...) Juan Quidel a quien pertenecieron las tierras fértiles de Truf Truf “aquellas altas que se extienden por la orilla izquierda del Cautín, desde frente a Temuco hasta el estero Llamuco, a la altura de Cajón y por el oriente hasta Sullinco”. (...) Vivió muchos años en Truf Truf donde poseía abundante ganado y verdaderos bosques de manzanas. (Del relato de la batalla)... Horas más tarde, el mayor Burgos al mando de 75 carabineros montados atacó el campamento Santa Rosa, donde se encontraban en aquellos momentos descansando y carneando varias vacas ignorando, según parece lo que había sucedido antes a Neculman y Lienan. Solo algunos mocetones alcanzaron a presentar lucha, pero muchos huyeron al vecino cerro Nielol o atravesaron el Cautín por el vado en dirección a Truf Truf. (Así surgió La frontera, H. Gunckel, 1949)

<sup>10</sup> Situación observada y documentada en terreno en enero del año en curso, cuando cómo equipo consultor fuimos invitados a una reunión en la comunidad Hueche Huenulaf Autónoma.

<sup>11</sup> Caso del vecino Mario Jiménez que culminó en juicio con la indemnización de Aguas Araucanía al vecino en cuestión (Testimonio de M. Jiménez comunidad Venancio Huenulao 2).

<sup>12</sup> No hay estudios sobre el impacto en la salud de la población que habita en el territorio como resultado del funcionamiento de la planta de tratamiento de aguas..

la presencia de ganado mayor y menor, pero en pequeña escala. Aun así, reconocen que su ecosistema es frágil pues cada año al salir el río de su “cauce normal” inunda vastas áreas dedicadas a los rubros señalados<sup>13</sup> sin que los productos que allí se cultiven tengan oportunidad de ser comercializados<sup>14</sup>. Con respecto a áreas de inundación este consultor no desarrolla un estudio fundado de riesgos, que podría incluir el análisis histórico de los eventos de inundación. Con todo en el diagnóstico se incluye la Hidrogeología del Área de Estudio y una propuesta de área de terraza 0, o área de inundación probable, con sus respectivas datas de ubicación y áreas.

Lo que tienen en común ambos territorios –Botrolhue y Rengalil- es que su superficie son terrazas aluvionales donde el cauce del río encuentra un espacio natural por donde fluir, terrazas aluvionales que al ser intervenidas por la extracción de áridos torna aún más frágil un sistema que es vulnerable de por sí. A ello debe sumarse la existencia de “Loteos irregulares” que afectan la forma tradicional de vida “en comunidad” y acercan lo negativo de la vida citadina a estos espacios –ausencia de normas de convivencia- y las desigualdades de trato de la institucionalidad para con el acceso a camino, luz, agua, alcantarillado, entre otras.

## IV.- DESARROLLO DE TALLERES<sup>15</sup>

### IV.1 Reconocimiento a la mirada comunitaria integrada.

Como ya fue señalado, los dirigentes de cada una de las comunidades ribereñas fueron dejando claro que al igual que el río, el territorio es uno sólo, a modo de ejemplo el Tuwün<sup>16</sup> de don Mauricio González presidente de la comunidad Hueche Huenulaf de Botrolhue reconoce lazos familiares en Rengalil y así lo recalco en los talleres realizados el 4 de mayo y el 4 de junio en Botrolhue y Rengalil respectivamente: todos de alguna manera se encuentran emparentados y en cuanto tal, la búsqueda de soluciones colectivas a situaciones que afectan a todos, orientó la escucha y la posibilidad de fortalecer la apertura de espacios de conversaciones culturalmente pertinentes basados en el respeto del día, hora y local elegido.

Una situación que debe destacarse es la incorporación de la comunidad Ignacio Elgueta e Ignacio Elgueta 2 en el Taller lo cual es el resultado de una conversación con la dirigente Haydee Ramírez quien señaló su preocupación de no haber sido incluido el Título de Merced de Ignacio Elgueta en el estudio, pues algunos de sus 180 miembros habitan en el borde río y/o en superficies afectadas por las crecidas del río, según testimonios recogidos en terreno serían 25 viviendas.

### IV.2 Taller en Botrolhue 4 de mayo

En esta etapa 3 no sólo se actualiza la información existente, sino que se va ajustando el diagnóstico conforme los interlocutores van priorizando temas y situaciones. Se conversa de la relación con el río, buscando elementos que permitan entender los alcances que tiene la transgresión tanto a la *mapu* (territorio) como al *admapu* (normas de convivencia), para la

<sup>13</sup> (...) “las crecidas del río irrumpen en las tierras de nuestra familia llevándose gran porción de esta y dejándonos al borde con parte importante de los cultivos y la crianza de nuestros animales, creándose así una amenaza constante” (Carta ingresada a la DOH el 21 de febrero de 2013 por Presidenta de la Asociación Indígena Leufu Cautín).

<sup>14</sup> Un vecino narró en Taller realizado en Rengalil, que su cultivo de frutillas no pudo llegar al mercado, ni ser consumido pues la tierra donde la sembró, según análisis realizados, estaba contaminada.

<sup>15</sup> En los dos Talleres realizados, de las 8 directivas de comunidades convocadas, una se excusó por motivos de fuerza mayor (Ignacio Elgueta 2), y las otras dos no asistieron por compromisos laborales (Antonio Huala y Relmuan Álvarez). Se invitó también a dirigentes de Truf Truf quienes no llegaron.

<sup>16</sup> Lugar de origen.

elaboración de una “imagen objetivo” que permita robustecer la relación de respeto con el medio ambiente que era parte del ethos mapuche.

El desafío del Taller es generar capacidades para ponerse en el lugar del otro y poder elaborar propuestas en conjunto que respondan efectivamente “a lo vivido” de quien habita en el lugar y no a “lo pensado” como deseable desde la perspectiva de quienes elaboran una propuesta. Los dirigentes pusieron en la mesa historias de vida en donde el río los ha acompañado y sigue acompañando en una situación cada vez más compleja pues el río tiene vida propia, busca sus cauces naturales, fenómenos como el cambio climático incide en los volúmenes de agua que fluyen en época invernal, la construcción de defensas en el área urbana afecta río abajo, en sus terrenos donde estas no son parte del paisaje. Hay escepticismo y desconfianza pues la institucionalidad escucha, divide, constatan que los instrumentos disponibles no permiten atender las demandas planteadas, ni acompañar el cumplimiento de los compromisos suscritos<sup>17</sup>.

**Figura VI-1 de referencia para Taller 1 Botrolhue<sup>18</sup>**

*¿Qué vemos en esta imagen?*

Fue la pregunta generadora que abrió el primer Taller territorial desarrollado el 4 de mayo en Botrolhue. No hay respuesta correcta sino infinidad de posibilidades que nos permiten ir elaborando una mirada colectiva asociada naturalmente al concepto de comunidad y lo segundo es que no hay tarea imposible cuando actuamos como tal: no hay tierra infértil, sólo hay gente que no la conoce y no sabe cultivarla.



Esta conversación permitió reflexionar acerca de lo que sucede en el territorio: divisiones innecesarias provocadas por el acceso a recursos. La institucionalidad favorece que en un mismo Título de Merced se constituyan hasta 4 comunidades, estimulando a aquellas que tienen sobre 180 socios, a dividirse (caso Ignacio Elgueta). Desvalorizando así la articulación en una sola mirada, un solo sueño, a ponerse de acuerdo internamente en un Nüttram (conversación) para luego consensuar como territorio en un Trawün (encuentro de autoridades de distintos territorios) cuál era el rasgo que les representaba.

Para los participantes fue relevante saber en qué etapa del estudio se está, pues en tanto proceso es posible acompañarlo activamente.

<sup>17</sup> En este punto la vulneración de acuerdos y compromisos para con la población por parte de Aguas Araucanía y Aguas San Isidro es una constante que la institucionalidad como garante no está monitoreando. A modo de ejemplo se participó en enero en reunión convocada por la comunidad Hueche Huenulaf autónoma al gerente general de Aguas Araucanía para mostrar en terreno el daño ambiental causado por la descarga de las aguas servidas tratadas por la empresa a un lecho del río y no al cauce de éste. Desde que se creó la planta, hace 15 años, se le ha invitado al lugar, pero nunca ha ido.

<sup>18</sup> En anexo, Acta resumen de Taller y listado de asistencia.



De todas las láminas previstas de compartir, hay una que facilitó ordenar la conversación y atender las dudas e inquietudes existentes.

Figura VI-2 de referencia para Taller 1 Botrolhue<sup>19</sup>

### ¿Qué es un Plan Maestro?

Cómo contestar una pregunta generadora que nace desde el mundo de lo pensado que informaba oficialmente que un *"Plan Maestro es una propuesta integral que, considerando la vocación territorial, pertinencia local y visión futura, define tipologías de intervención, permitiendo la articulación de las distintas acciones intersectoriales sobre el área de estudio a modo de revitalizar su uso comunitario"*. La complejidad conceptual no es propia del mundo indígena, términos como: "propuesta integral", "vocación territorial", "pertinencia local", "visión futura", "acciones intersectoriales", "articulación de acciones intersectoriales" reunidos en un todo –"Plan Maestro"-, contribuyo a pavimentar la desconfianza en los primeros encuentros, la cual pudo ser superada al escuchar vivencias en torno al río y desde allí –"lo vivido"- encontrar una respuesta culturalmente pertinente a qué entender por Plan Maestro: es como un plan de manejo pero de inversión pública.

acciones intersectoriales sobre el área de estudio a modo de revitalizar su uso comunitario".

La complejidad conceptual no es propia del mundo indígena, términos como: "propuesta integral", "vocación territorial", "pertinencia local", "visión futura", "acciones intersectoriales", "articulación de acciones intersectoriales" reunidos en un todo –"Plan Maestro"-, contribuyo a pavimentar la desconfianza en los primeros encuentros, la cual pudo ser superada al escuchar vivencias en torno al río y desde allí –"lo vivido"- encontrar una respuesta culturalmente pertinente a qué entender por Plan Maestro: es como un plan de manejo pero de inversión pública.

Teniendo como base esta observación, en el taller al preguntar ¿Qué es un Plan Maestro?, se optó por contestar con otra pregunta para elaborar en conjunto una posible respuesta:

¿Qué es un Plan de manejo? Es un proyecto, una iniciativa, una actividad que responde a la necesidad de mejorar una situación que ha sido evaluada como desfavorable, se gasta más de lo que se produce, los resultados productivos sirven para darse vuelta no más. El plan de manejo habla de una acción que evalúa lo que se ha realizado y señala la necesidad de intervenir pero, para hacerlo debe disponer de información actualizada de cada uno de los elementos intervinientes, sopesarlos, entender cuáles son las fortalezas de que se dispone, las amenazas, los obstáculos, los facilitadores, en fin, disponer de información adecuada que permita no sólo entender los resultados obtenidos, sino que también permitir tomar buenas decisiones.

Así un Plan Maestro al igual que un Plan de manejo es una forma de planificar inversiones futuras las cuales deben ser conversadas y consensuadas como territorio que comparte el borde río, no de manera aislada y autónoma.

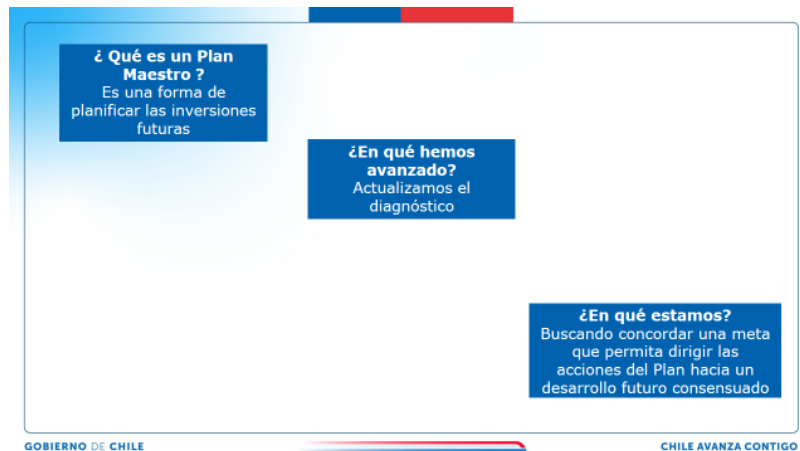


Figura VI-3 Registro de Taller 1 Botrolhue



<sup>19</sup> En anexo, Acta resumen de Taller y listado de asistencia.

### IV.3 Taller 2 Rengalil (4 de junio)<sup>20</sup>

Este Taller se realizó el 4 de Junio en la sede de la comunidad Ignacio Elgueta de Rengalil, la convocatoria quedó en manos de la directiva de las comunidades Ignacio Elgueta y José Cheuquean 2, quienes habiendo participado en el encuentro anterior privilegiaron la participación de los vecinos que habitan en el área borde río pues hay que escuchar a quienes “tienen el problema”.

La actividad tiene buena convocatoria en la medida que a las directivas participantes en el taller anterior se suman vecinos que habitan en el borde río y/o tienen familiares que allí habitan<sup>21</sup>.

Se inicia con una breve presentación del Estudio, respondiendo las preguntas claves: ¿Qué es un Plan Maestro?, ¿En qué hemos avanzado? Y ¿En qué estamos? Con esta finalidad se invita a los participantes a hacer un ejercicio: “intervenir” unos mapas del Territorio señalando no solo usos y costumbres, sino que también situaciones. Se les denominó Mapas hablantes.

Figura VI-4 Registro Taller 2 Rengalil



Figura VI-5 Mapa hablante 1



Ya se señaló la autopercepción de los habitantes de las comunidades del sector Botrolhue que están borde río como zona de sacrificio donde son vistos como “personas de segunda categoría” y pese a todo el maltrato recibido señalan ser “dialogantes”. La fragilidad del sistema económico/social/ ambiental

<sup>20</sup> En anexo VI 2.5, acta de reunión y listado de asistencia..

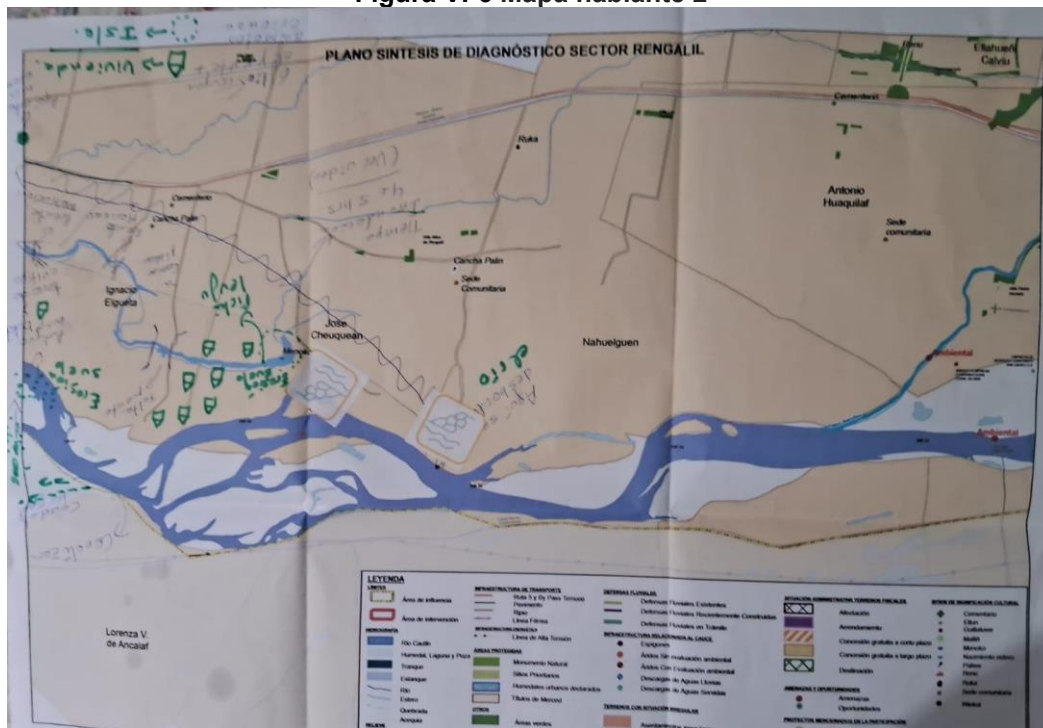
<sup>21</sup> Nuevamente por problemas laborales no asisten los dirigentes de las comunidades Huala Chihuallan 2, Antonio Huala y Relmuan Álvarez. Y desde la c.i. Juan Huenchumil Quintupil de Truf Truf su dirigente señala que la movilización tiene un costo (no especifica nada más).



exige revisión y mejoramiento de normativas vigentes, a modo de ejemplo un dirigente señaló que para mitigar el daño que causa el río se debería prohibir la extracción de áridos por, a lo menos, 15 años

El trabajo realizado enfatiza en la pérdida de terreno cultivable por el cambio de cauce del río. Familias que tenían la ribera del río a mil metros de sus casas hoy lo tienen a 100 y en caso de crecidas a 20 metros. Atribuyendo a la extracción de áridos y a la pérdida de bosque nativo el cambio de cauce.

**Figura VI-6 Mapa hablante 2**



Se realiza también una visita a terreno con representantes de la comunidad el día 14 de junio, donde se constatan los temas relatados.

**Figura VI-7 Registro de terreno sábado 14 de junio**



#### IV.4 Actividades en Padre las Casas

##### IV.4.1.- Comunidad Juan Huenchumil Quintupil

El 17 de mayo se realizó una reunión con la directiva de la Comunidad Juan Huenchumil Quintupil del sector de Truf Truf en Padre las casas, presidida por don Celestino Huaiquinao. Se realizó a la vez una visita a terreno en la tarde.

Por la mañana junto con hacer las presentaciones de rigor y agradecer su participación en la etapa 2, se informó de los avances del estudio y el deseo de visitar “la isla” espacio que fue mencionado en el diagnóstico como un espacio que la comunidad buscaba recuperar para sí y devolverle el uso que tuvo antes que fuese intervenido por la empresa Besalco al construir el bypass como lugar de extracción de áridos.

**Figura VI-8 Registro Terreno con Comunidad Juan Huenchumil Quintupil**



Cabe tener presente que en reunión realizada en la etapa 2 no se señaló que un sector importante de la Isla estaba siendo usado como vertedero clandestino, que los lugares de esparcimiento y recreación se han modificado por el cambio de curso de las aguas, que no hay control de acceso al lugar

Por la tarde, en reunión de los socios de la comunidad se abre un espacio de 20 minutos para informar del Estudio, cuestión que no resultó como fue conversado con el presidente, pues lo que se esperaba era que él explicara a la asamblea la presencia del equipo en la reunión, narrase el trabajo realizado durante la mañana y el equipo poder contestar dudas e inquietudes, cuestión que no ocurrió. A ello debió sumarse que la exposición realizada fue en todo momento interrumpida por un vecino en estado de intemperancia.



**Figura VI-9 Mapa hablante 3**

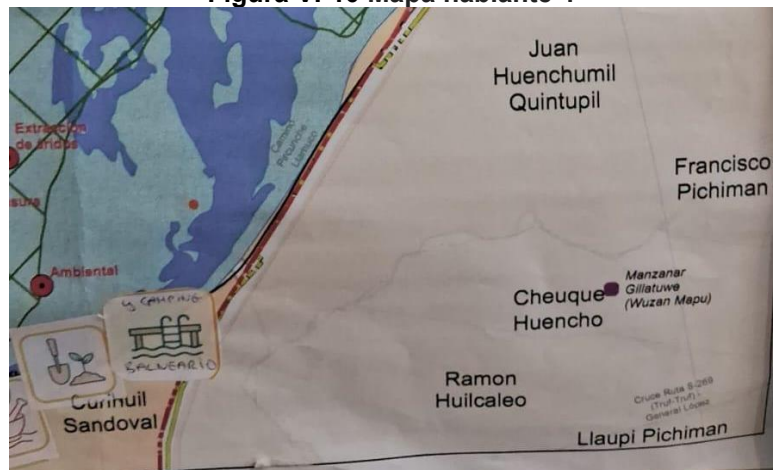


Este mapa hablante se elaboró internamente por el equipo a partir de la visita y diálogo en terreno, se solicitó al presidente de la comunidad indígena comentar si el mapa en cuestión representaba lo conversado (sin respuesta).

#### **IV.4.2.- Comunidad Curihuil Sandoval**

Este mapa se elabora a partir de una conversación telefónica sostenida con el dirigente Alejandro Quidel, quien relato la relación de la comunidad con el borde río.

**Figura VI-10 Mapa hablante 4**



Respondiendo a invitación a conocer el trabajo desarrollado en el “Estudio PMBRC”, la directiva asistió a Taller Integrado realizado el 15 de junio (ver III.5 en páginas precedentes), pudiendo

evaluar satisfactoriamente la información contenida en el mapa elaborado con datos proporcionados en conversación telefónica ya señalada sostenida con antelación.

## V.- SINTESIS DE RESULTADOS

En la realidad observada y señalada de las comunidades indígenas borde río participantes en esta tercera etapa del Estudio, es posible diferenciar las situaciones particulares que están enfrentando quienes habitan allí. Todas en general tienen como rasgo común la transgresión al equilibrio ecológico y social del cual son objeto, en donde la condición actual del río es uno de los elementos que le favorece. Cabe tener presente que, en la relación del mundo mapuche con la naturaleza hay dos principios básicos que se articulan entre sí: respeto y reciprocidad. En el primer caso el respeto hacia el entorno del cual forma parte, así como a las personas con las cuales socializa cotidianamente, es fundamental. Esto permite vivir, desarrollarse en armonía, y mantener el equilibrio en el cosmos. La relación con el agua no está ajena a este principio. Para los Mapuche el agua es fundamental para perpetuar la vida. Se entiende que ésta, al tener un espíritu se le debe respetar, haciendo un uso sostenible de ella y no alterando el equilibrio que existe con ella. En el caso del principio de reciprocidad, el pueblo mapuche está vinculado desde siempre con la naturaleza, le reconoce como su espacio de vida, valora su generosidad para con ellos, estableciendo una relación de igualdad con la naturaleza; no hay dominación, no existen los patrones de sobre utilización o de capitalización de recursos naturales. A modo de ejemplo, la noción de territorio antiguamente utilizada para señalar la articulación, armonía, equilibrio entre los mundos natural, espiritual y cultural hoy tiende a ser utilizado para hacer referencia a superficie de tierra, tornándose evidente que las relaciones entre las personas, y entre éstas y la naturaleza, ya no se basan en el reconocimiento, respeto y reciprocidad como lo fue hasta ayer.

En principio, pareciera que la situación más favorable se encuentra en la comunidad indígena Curihuil Sandoval de Truf Truf. En ausencia de visita a terreno, el diálogo sostenido señala que hay cuidado y protección consciente a “la isla” como resultado de un proceso y acción de recuperación no sólo territorial sino también de memoria colectiva y fortalecimiento identitario. Sin embargo, están conscientes que el agua del río viene contaminada porque se usa como espacio para verter residuos así es peligroso bañarse en sus aguas, regar las huertas y sembradíos o dar de beber agua a sus animales. En invierno su caudal es peligroso por los volúmenes de agua que fluyen por su cauce y arrasan con todo.

Una situación más complicada es la que se observa en la comunidad indígena Juan Huenchumil Quintupil y los territorios de Botrolhue y Rengalil donde a los problemas ya señalados en el caso anterior debe sumarse la extracción de áridos y depósito de basura que vulnera el frágil equilibrio ecológico y social existente en cada lugar. ¿Es posible reconocer y abordar las problemáticas ambientales generadas por la condición que esta actividad genera? ¿Cómo hacerlo? ¿Es posible elaborar propuestas orientadas a proteger, restaurar, mitigar, compensar el daño causado en el paisaje, la tierra, su gente? En la búsqueda de respuestas y acciones concretas, la situación de la comunidad Juan Huenchumil Quintupil es de alta vulnerabilidad pues sus dirigentes prefieren actuar solos, con autonomía e independencia en su accionar<sup>22</sup>.

Por el contrario, se constata que las comunidades del sector Labranza (Territorios de Botrolhue y Rengalil) están construyendo una alianza estratégica entre comunidades que les permita actuar como un solo cuerpo, con un discurso donde lo primero que se demanda es dignidad en el trato. Recuperar el río, es recuperar historia, trabajo, tierra, cultivos, en fin es recuperar vida, memoria colectiva, aquella en donde agua, fuego, tierra y aire confluyen en un todo armónico.

---

<sup>22</sup> El relato señala que están cansados de ser usados políticamente para beneficio de otros, de allí que privilegian trabajar solos.

Desde esta perspectiva, para las comunidades indígenas del sector Labranza, la actualización del Plano Regulador Comunal debería revisar el carácter semi industrial de la ruta que une Temuco con Labranza, de tal manera de no profundizar la sensación de ser zona de sacrificio en sus habitantes. Ello permitiría realizar intervenciones que permitan ir mitigando/reduciendo el daño ecológico existente. Se debe contemplar la plantación de especies nativas, la restauración de suelos contaminados y el establecimiento de un sistema de monitoreo estatal y comunitario de calidad del aire, agua y suelo, que este legitimado en la institucionalidad estatal comunal y regional.

En paralelo, se debería estudiar la demanda por defensas fluviales, proponiendo defensas fluviales naturales, basadas tanto en criterios hidráulicos como en soluciones naturales (bioingeniería, franjas vegetadas), con el fin de proteger los escasos terrenos agrícolas existentes y las viviendas frente a crecidas del río Cautín. Del mismo modo se debe procurar la restauración del cauce del río en tramos artificialmente modificados.

Por tanto, se requiere un conjunto de iniciativas complementarias de naturaleza diversa, de inversión, gestión, fiscalización, instrumentos de planificación territorial y ambiental, y reconocimiento de sus formas de gobernanza. En términos concretos en este Plan Maestro: análisis del cauce e infraestructura amigable con el río que amortigüe los efectos de las crecidas con el fin de evitar la nueva pérdida de tierras cultivables para las comunidades, junto con el análisis y manejo de la extracción de áridos. A la vez, control estricto e independiente, expedito y oportuno de la fiscalización de aguas servidas y aguas lluvia que son vertidas a esteros y río, contaminando sus aguas. Y en otras zonas, recuperación de espacios para conjugar espacios libres de basura, que permitan la regeneración ecológica y plantación de bosque nativo, la ganadería menor, los usos ancestrales y aún usos como balnearios y lugares de esparcimiento para las comunidades.

## VI.- ANEXOS

### VI.1 Comunidades y organizaciones convocadas etapa 3

#### Comunidades y organizaciones participantes

N°	Comunidad	Presidente
1	Ignacio Elgueta	Haydee Ramirez Elgueta
2	Ignacio Elgueta 2	Elena Marinao Lincoqueo
3	José Cheuquean 2	Juana Minerva Nahuelan Caepi
4	Relmuan Álvarez	Víctor Manuel Villegas Relmuan
5	Antonio Huala	José Ernesto Martin Queutrupur
6	Huala Chihuallan 2	Katherine Marina
7	Hueche Huenulaf	Mauricio González Sepúlveda
8	Hueche Huenulaf Autónoma	Teresa del Carmen Rañilao Iturra
9	Juan Huenchumil Quintupil	Celestino Huaiquinao
10	Curihuil Sandoval	Alejandro Quidel
11	Asociación Indígena Leufu Cautín	Ana Silvia Nahuelan Calfin

#### Comunidades que no participaron en esta etapa

N°	Comunidad	Presidente
1	José Cheuquean	Gloria Isabel Nahuelan Elgueta
2	Nahuelhuen	Marianela Del C. Relmuan Sandoval
3	Antonio Huaiquilaf	Nélida Hernández Caniuhuan
4	Venancio Huenulao 2	Carlos Cristian Rodríguez Fabre

#### Comunidades que se negaron a participar del estudio

N°	Comunidad	Presidente
1	Venancio Huenulao	Mario Enrique Martínez Poblete
2	Hueche Cuminao	Fernando Cuminao Calfiñir
3	Mesa Territorial Molco Cautín	Albina Cumio Anihual



## VI.2 Actas de reunión y listas de asistencia

### VI.2.1.- Reunión Directiva comunidad Huala Chihuallan 2

#### Objetivos

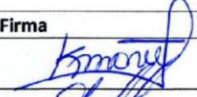



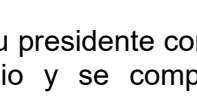
- Informar existencia del Estudio Plan Maestro Río
- Compartir resultados segunda etapa estudio
- Programar reunión comunitaria

#### Estudio Básico Análisis Plan Maestro Río Cautín2 y sus Bordes.

Fecha **10 de abril** Comunidad Huala Chihuallan **2**

#### OBJETIVO Reunión con dirigentes para:

- Informar existencia Estudio Plan Maestro Río Cautín.
- Conoce resultados actualización diagnóstico
- Programar encuentro ampliado con la comunidad o comunidades del territorio.

N°	Nombre completo	Cargo	N° Telefónico	Firma
1	Katherine Martin	Presidenta	959776892	
2	Sergio Martin	Socio comunero	965605489	
3	Esten Pereira	Comunera	991714249	
4	Bryen Martin	COMUNERO.	954483281	
5	Luis Barra	Comunero	986787266	
6				

1. Como comunidad se han reactivado luego de la muerte de su presidente con una nueva directiva. Se le informa de la existencia de este estudio y se comparte díptico "Actualización del diagnóstico Marzo 2025". Se le informa que se entiende por plan maestro y cómo esperamos participen las comunidades indígenas en él.
2. Los presentes nos señalan sus inquietudes en torno a la situación actual del río pues no es el curso de agua que un día les permitió pescar, bañarse, lavar lana y frazadas, regar sus cultivos, ya no es amigable como lo fue un día. Hay una isla que de áridos que debería ser intervenida para encauzar el río para no dañar terrenos cultivables.
3. Manifiesta su disposición a trabajar en conjunto con otras comunidades del territorio y también tener reuniones solo con dueños de predios que limitan con el río.

### VI.2.2.- Reunión Directiva comunidad José Cheuquían 2

#### Objetivos

Compartir autodiagnóstico existente

Programar reunión comunitaria

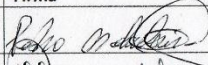
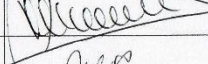
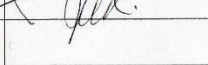
**Estudio Borde Río Cautín**

Fecha 2 Abril

Comunidad

JOSÉ CHEQUIVAN

## Lista de asistencia

N°	Nombre completo	Cargo	N° Telefonico	Firma
1	Pedro Nahuelin Orellana	Tesorero	953567689	
2	Jorge Raimo N. Cármona	Cownero	84321288	
3	Juan Minerva D.C.	Presidente	9.53 96 4539	

1. La directiva no había participado en reunión anterior en el territorio, por tanto no solo se comparte el trabajo realizado sino que también la presentación realizada a organizaciones sociales en el mes de marzo, lo cual permite abrir una conversación. La familia tiene acceso directo a 7 hectáreas de borde río, oportunamente presentaron un proyecto para extracción sustentable de áridos que fue aprobada por los organismos pertinentes pero, que la comunidad no aceptó.

Hay una declaratoria de una laguna que está en su predio como humedal urbano y ella sostiene que es un Mallín que desde siempre han cuidado y protegido. Señala su preocupación por la posibilidad que la laguna desaparezca si no se realiza un encauzamiento del río, 80 metros es lo que separa hoy la laguna de un brazo de éste.

2. La próxima reunión en el territorio debería ser sólo con los propietarios de predios que colindan con el río, eso permitiría entender las miradas de cada uno, fortalecer el diagnóstico y proponer en conjunto algunas propuestas que nos benefician a todos.

**VI.2.3.- Reunión Directiva comunidad Antonio Huala****Objetivos**

- Informar del Estudio Plan Maestro Borde Río
- Compartir resultados segunda etapa estudio
- Programar reunión comunitaria

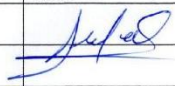
**Estudio Básico Análisis Plan Maestro Río Cautín2 y sus Bordes.**

Fecha 11 abril

Comunidad Antonio Huala

OBJETIVO Reunión con presidente comunidad para:

- Conocer resultados actualización diagnóstico
- Programar encuentro ampliado con la comunidad o comunidades del territorio.

N°	Nombre completo	Cargo	N° Telefónico	Firma
1	Jorge Martín	Presidente	73205761	
2				
3				

1. Como presidente no había participado en reunión anterior en el territorio, por tanto se le informa de la existencia de este estudio, se comparte díptico "Actualización del diagnóstico Marzo 2025". Se le informa que se entiende por plan maestro y cómo esperamos participen las comunidades indígenas en él.
2. Señala que el curso del río cambio desde el momento en que para hacer la doble vía se extrajo material del río en tal volumen que si un tercio de lo que se sacó, se ocupó en la obra, es mucho.
3. Señala que los resultados de estos estudios se desconocen en las comunidades, se le informa que toda la información y actualización de ella estará alojada en página web del Minvu y que, conforme vaya siendo posible se le enviará un enlace para su consulta.
4. Ante la consulta de cuándo será informada toda la comunidad le señalamos que esperamos tener una reunión ampliada, territorial –todas las comunidades del sector Botrolhue, si le parece, a mediados de mayo, cuestión que iremos trabajando con todas las directivas para consensuar.
5. Ante su duda que no todos los socios llegan a las reuniones señalamos que deberemos generar algún material que, como el que hoy ha recibido, pueda ser entregado a sus socios, para que todos estén informados.

#### VI.2.4.- Taller Comunidades sector Botrolhue 4 MAYO 2025

##### Lugar: Los Adobes de San Luis

##### Listado de asistencia

Estudio Básico Análisis Plan Maestro Río Cautín y sus Bordes.

Taller Comunidades Botrolhue

Lista de asistencia

N°	Nombre completo	Comunidad	Firma
	Bernardo Rosales Jorero	Autonoma Hueche Guenuap	[Firma]
	Francisco Rosales Jorero	Autonoma Hueche Guenuap	[Firma]
	Jaime Rosales Jorero	Autonoma Hueche Guenuap	[Firma]
	Patricia Parra Muñoz	Seremi Minvu	[Firma]
	Alejandra Fernández Belmar	SEREMI MINVU	[Firma]
	Francisco Rosales Jorero	Hueche Guenuap AUT.	[Firma]
	Guillermo Rosales Jorero	Jorge Chiriquia 2	[Firma]
	Jorge Rosales Jorero	Jorge Chiriquia 2	[Firma]
	Patricia Rosales Jorero	Hueche Guenuap	[Firma]
	Katherine Martín Figueroa	Huala Chihualtan 2	[Firma]

Lista de asistencia

N°	Nombre completo	Comunidad	Firma
	Sergio Martín Rodríguez	Huala Chihualtan 2	[Firma]
	Kaydee Rosales Jorero Elguete	Lagunas Elguete sector K1	[Firma]

HORARIO	ACTIVIDAD	MATERIALES /OBSERVACIONES
14.00	Recepción de participantes (aprox. 35 personas)	Se dispondrá de lista de asistencia, agua caliente, café, sopaipillas y una colación adicional (jugo y barrita energética)
14.15 - 14.25	Saludos y Presentaciones: Bienvenida	De preferencia la sala tendrá ordenadas las sillas en círculo u óvalo, donde todos puedan verse las caras. Se solicitará que cada uno de los asistentes se presente de derecha a izquierda. (Nombre, comunidad)

<b>14.25-14.30</b>	<b>Contextualización del Taller</b>	El/la representante del MINVU da a conocerla relevancia de este tipo de taller para el desarrollo del estudio Plan maestro río Cautín y sus bordes.
<b>14.30 - 14.45</b>	<b>Presentación: Actualización del diagnóstico</b>	Se ha distribuido material de apoyo “Actualización del diagnóstico: Marzo 2025” Se trabaja en base a presentación que contiene información actualizada sobre el diagnóstico que han realizado las comunidades indígenas y población urbana del río Cautín: problemas y amenazas.
<b>14:45 – 15:30</b>	<b>Trabajo en Taller</b> (Se divide a los presentes en grupos de 7 personas)	Se les entrega una pauta a conversar y responder: Un dirigente nos contaba con dolor que su hijo lo trataba de mentiroso porque no le creía todas esas cosas que le contaba hacia cuando niño, joven y adolescente en el río... ¿Qué acciones deberíamos realizar para que el río sea lo que queremos? ¿Con quién deberíamos articularnos? ¿Qué iniciativas queremos desarrollar? ¿Qué debemos priorizar?
<b>15:30 - 15.55</b>	<b>Asamblea</b>	Presentación de trabajo en Taller Síntesis y conclusiones
<b>15.55</b>	<b>Cierre Taller</b>	Se agradece presencia y participación.

En el tiempo de espera de llegada de los participantes dejamos la siguiente imagen en pantalla

La fotografía en cuestión habla del sentido de comunidad, según una dirigente de Padre Las casas y dadas las divisiones de las familias y organizaciones al interior de los territorios en Labranza, nos parecía prudente abrir una conversación teniendo como norte el río.

El tiempo de espera para el arribo de los convocados fue de una hora tiempo que fue utilizado para reflexionar sobre la pérdida del sentido de “comunidad” entre vecinos: hay desconfianza, competencia mal entendida, mucho protagonismo que no resuelve nada, cuesta trabajar entre vecinos.



A cada participante se le solicitó firmarse la lista de asistencia y recibió programa, Dúptico “actualización diagnóstico Marzo 2025”, y hoja de evaluación taller.

### Objetivos

- Contextualizar que es un Plan Maestro
- Actualizar objetivos del Plan Maestro conforme realidad territorial

### Desarrollo

En una breve presentación se buscó contextualizar el taller, resolviendo tres inquietudes.

**Qué es un Plan Maestro** Es una forma de planificar inversiones futuras



**En qué hemos avanzado** Actualizamos diagnostico

**En qué estamos** Buscando consensuar una meta que permita dirigir las acciones del Plan hacia un desarrollo futuro que responda a las necesidades, intereses e inquietudes que se han conversado.

### Desarrollo del Taller

Se señala que se sienten habitando una zona de sacrificio: a nadie le preocupa el río, el aire ni la tierra, ni mucho menos a quienes están habitando el lugar. El 99% de las aguas que les damos a nuestros animales tienen coliformes fecales, luchamos por un APR y el pozo lo instalan en un sector cuyas napas están contaminadas. No se entiende.

Las inundaciones y la pérdida de tierras cultivables son el resultado de la intervención en el río: presencia de plantas de extracción de áridos que frente a las c.i. Hueche Huenulaf/Antonio Huala se evalúa como grave por la gente y la destrucción de pretiles río arriba –sector Ferias Araucanía– que permitía mitigar la fuerza del cauce al pasar frente a Botrolhue.

Hay molestia porque las empresas e instituciones suscriben compromisos para quedar tranquilos y luego no se cumplen (Aguas Araucanía, Empresa Makro).

El Plan Maestro debería colaborar con las comunidades en la recuperación de la relación con el río, donde la mirada indígena sea priorizada por sobre la mirada urbana, o por lo menos abrir espacios para articular cosmovisiones.

Se señala a los participantes que el éxito del plan maestro solo será posible si se logra articular el mundo de lo vivido de quienes se relacionan cotidianamente con el río, con quienes desde la institucionalidad –mundo de lo pensado e interpretado–, construyen propuestas basados en la escucha del otro.

Se propone realizar una nueva reunión territorial para el mes de junio en Rengalil, en día, horario y lugar a consensuar.

### VI.2.5.- Taller Comunidades Lugar: Sede C.I. Ignacio Elgueta – Rengalil

**4 JUNIO 2025**

**Listado de asistencia taller Rengalil<sup>23</sup>**

Estudio Básico Análisis Plan Maestro Río Cautín y sus Bordes.

Taller Comunidades Rengalil

Lista de asistencia

N°	Nombre completo	Comunidad	Firma
01	Manuel Elgueta Antiquio	Ignacio Elgueta	
02	Juan Francisco Sagor	Ignacio Elgueta	
03	Juan Nahuelán Sánchez	Ignacio Elgueta	
04	Carney Gloria Elgueta P.	Ignacio Elgueta (2)	
05	Marcilio Raúl Elgueta	Ignacio Elgueta (1)	
06	Antonio Celis M.	" "	
07	Patricio Quilicas Huamán	Ignacio Elgueta (1)	
08	Miguel Ramírez Elgueta	Ignacio Elgueta	
09	Gerardo Rosales Iturza	Autónoma Hueche General B.	
10	Fernando Raúl Iturza	Autónoma Hueche General B.	

<sup>23</sup> Estuvieron presentes también Juana Minerva Nahuelán (José Cheuquean 2) y Mauricio González (Hueche Huenulaf) que llegaron más tarde y se olvidó pedirles firmar la lista de asistencia.

Estudio Básico Análisis Plan Maestro Río Cautín y sus Bordes.

Taller Comunidades Rengallí

Lista de asistencia

N°	Nombre completo	Comunidad	Firma
11	Verónica Elgueta	Ignacio Elgueta	[Firma]
12	Alejandra Fernández Belmar	Seremi MINVU	[Firma]
13	Fátima Parra Pinu	Seremi Minu	[Firma]
14	Ernesto del Encarnación	Comunidad Ignacio	[Firma]

HORARIO	ACTIVIDAD	MATERIALES /OBSERVACIONES
15.45	Recepción de participantes	Se dispondrá de lista de asistencia, agua caliente, café, sopaipillas. (aprox. 25 personas)
16.00 -16.10	Saludos y Presentaciones: Bienvenida	Se solicitará que cada uno de los asistentes se presente de derecha a izquierda. (Nombre, comunidad)
16.10- 16.15	Contextualización del Taller	El/la representante del MINVU da a conocerla relevancia de este tipo de taller para el desarrollo del estudio Plan maestro río Cautín y sus bordes.
16.15 - 16.25	Presentación: Actualización de Objetivos	Se ha distribuido material de apoyo "Actualización de Objetivos: Mayo 2025" Se trabaja en base a presentación que contiene información actualizada sobre el diagnóstico que han realizado las comunidades indígenas y población urbana del río Cautín: problemas y amenazas.
16.25 – 17:20	Trabajo en Taller (Se divide a los presentes en tres grupos de trabajo)	Se les entrega un mapa con el sector borde río que compromete a las comunidades indígenas del territorio. Cada grupo trabaja en su mapa, conforme instrucciones dadas.
17.20 -17.45	Asamblea	Presentación de trabajo en Taller Síntesis, Acuerdos y conclusiones
17.45	Cierre Taller	Se agradece presencia y participación.

## Objetivos

- Contextualizar que es un Plan Maestro
- Actualizar objetivos del Plan Maestro conforme realidad territorial
- Programar participación reunión intersectorial

## Desarrollo

En una breve presentación se buscó contextualizar el taller, resolviendo tres inquietudes.

**Qué es un Plan Maestro** Es una forma de planificar inversiones futuras

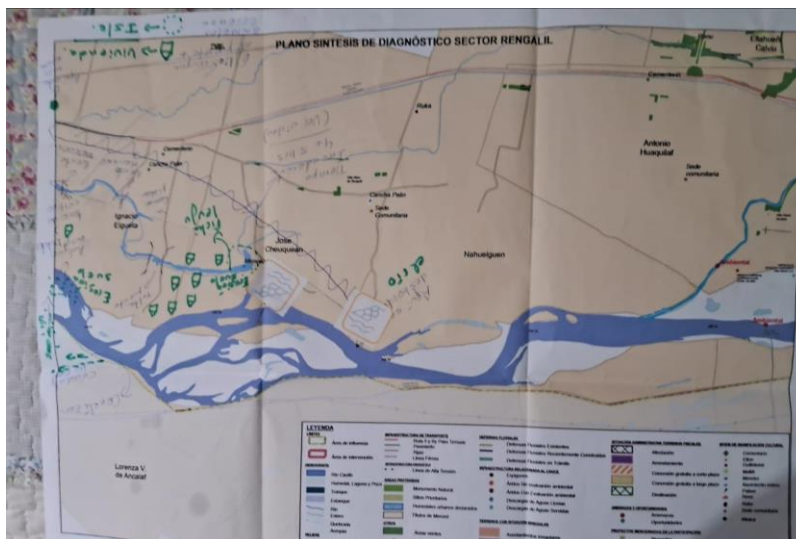
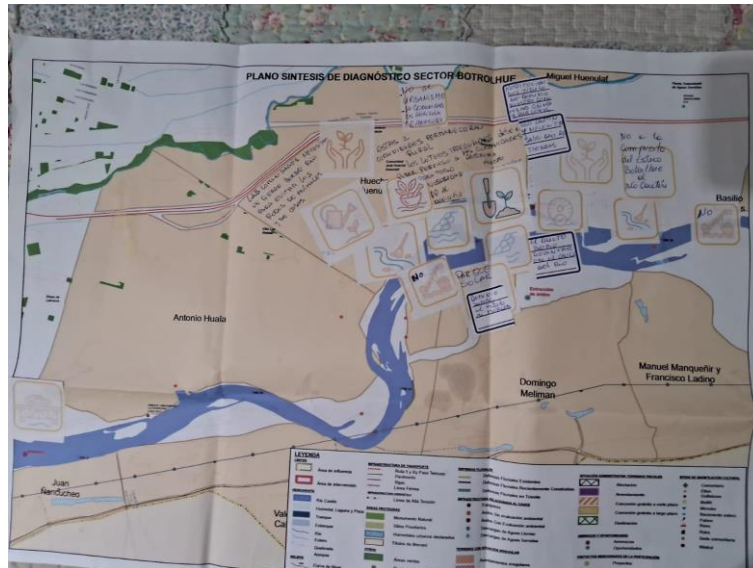
**En qué hemos avanzado** Actualizamos diagnóstico

**En qué estamos** Buscando consensuar una meta que permita dirigir las acciones del Plan hacia un desarrollo futuro que responda a las necesidades, intereses e inquietudes que se han conversado.

## Qué se hizo en el Taller

Antes de iniciar el Taller se consulta si el río está hoy considerado un humedal, pues existe mucha desinformación al respecto y muchas dudas sobre los alcances de este tipo de declaratoria-

Se les entrego un mapa del territorio junto con algunas pegatinas para que pudiesen señalar en el mapa qué es lo que les gustaría resolver en el Borde Río.



En ambos territorios el problema compartido es la ausencia de defensas lo cual permite en caso de crecidas la pérdida de tierras cultivables. Asociada a esta situación se señala la contaminación del río y las napas subterráneas lo cual hace cada vez más difícil la pequeña agricultura y la crianza en el lugar.

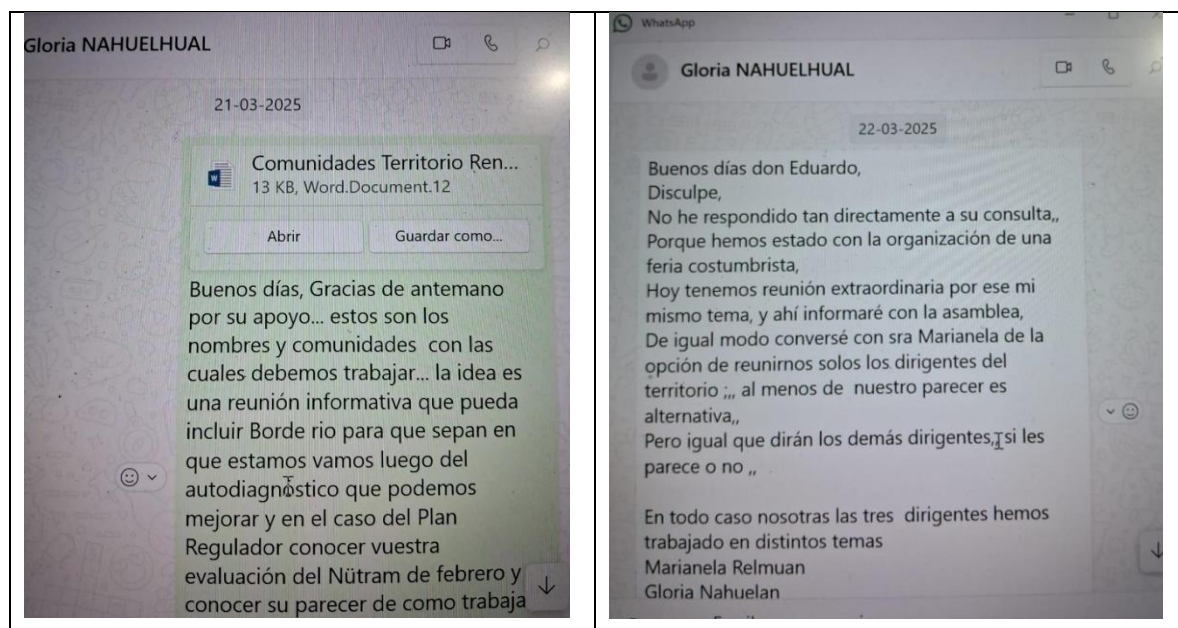
Igualmente se señala que existieron en el lugar Boldos y Hualles.

Finalmente se acuerda participación en encuentro intersectorial cuya fecha original (14 de junio) deberá ser reprogramada y avisada con antelación (quedo para el 15 de junio)

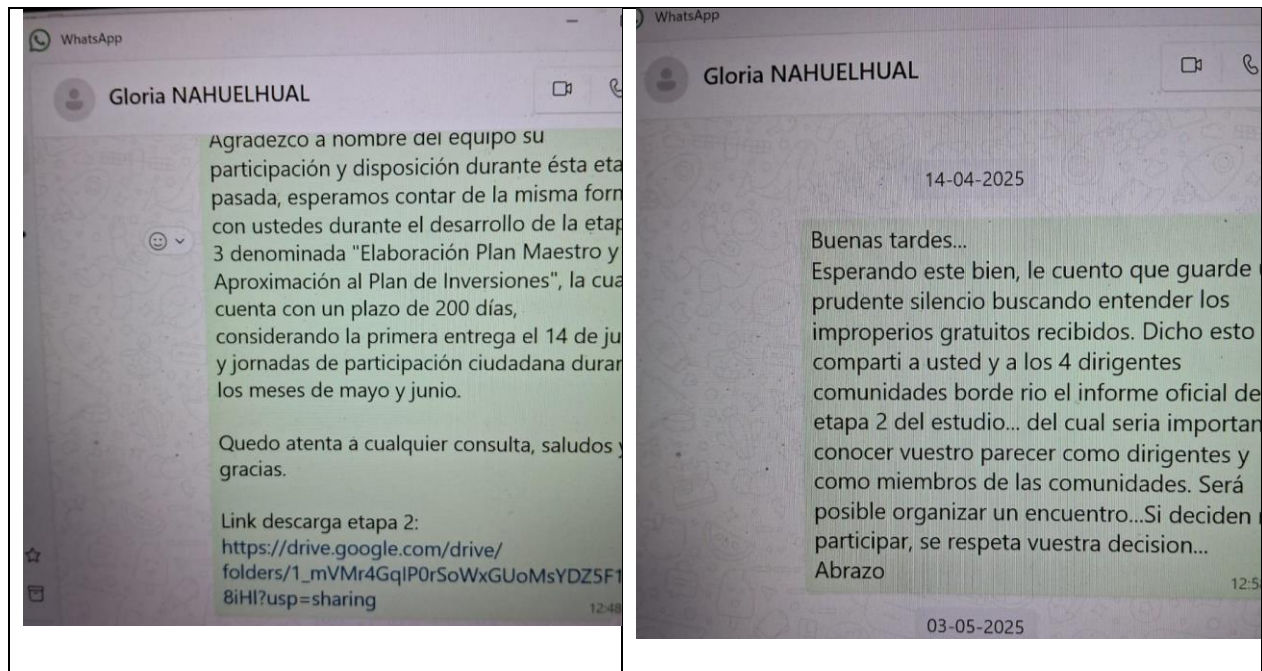
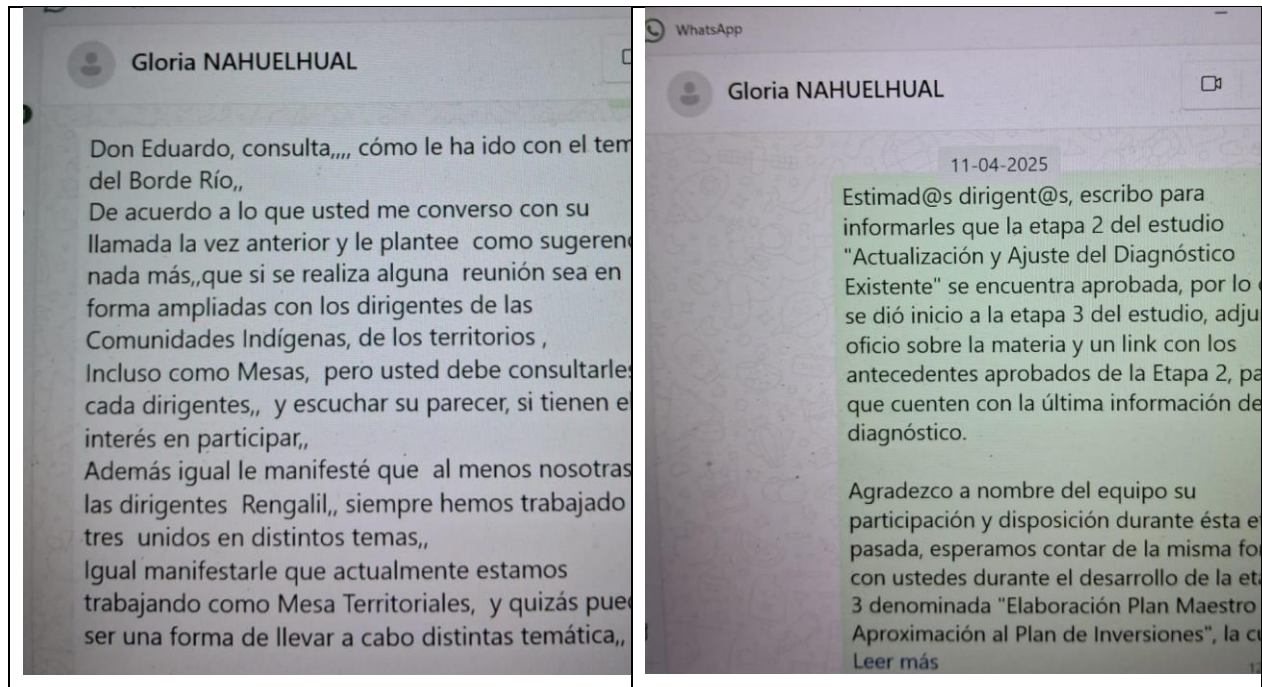
**VI.3 Actividades específicas comunidad, según comuna.****COMUNA TEMUCO****TERRITORIO RENGALIL****Comunidad José Cheuquean (Presidenta Gloria Nahuelan)**

Fecha	Contenido
21 Marzo	Junto con agradecer apoyo, se le informa las c.i. con las cuales debemos trabajar así como el interés de realizar una reunión informativa con todas ellas. El 22 contesta que tendrán una reunión extraordinaria e informará a la asamblea, y que es interés de reunirse sólo como territorio, lo cual quedara a evaluación de los dirigentes
25 Marzo	Consulta si estaba informado del lanzamiento del PRC el día de hoy, más adelante cambia de tema y consulta como va avanzando el Estudio Borde Rio y sugiere trabajar territorialmente.
11 Abril	Se le envía Informe Etapa 2 “Actualización y Ajuste del Diagnóstico existente”, contesta no saber de lo que se habla, ni haber tenido contacto alguno.
14 Abril	Se le solicita ver la posibilidad de un Encuentro para poder conocer el parecer de los dirigentes sobre el informe compartido. No hubo respuesta, desde el 25 de marzo el diálogo se da por terminado.
28 Junio	Se le envía PPT trabajado en encuentro del 15 de Junio.

NOTA: Esta c.i. participó en la tapa 2 del Estudio “Actualización Diagnóstico”

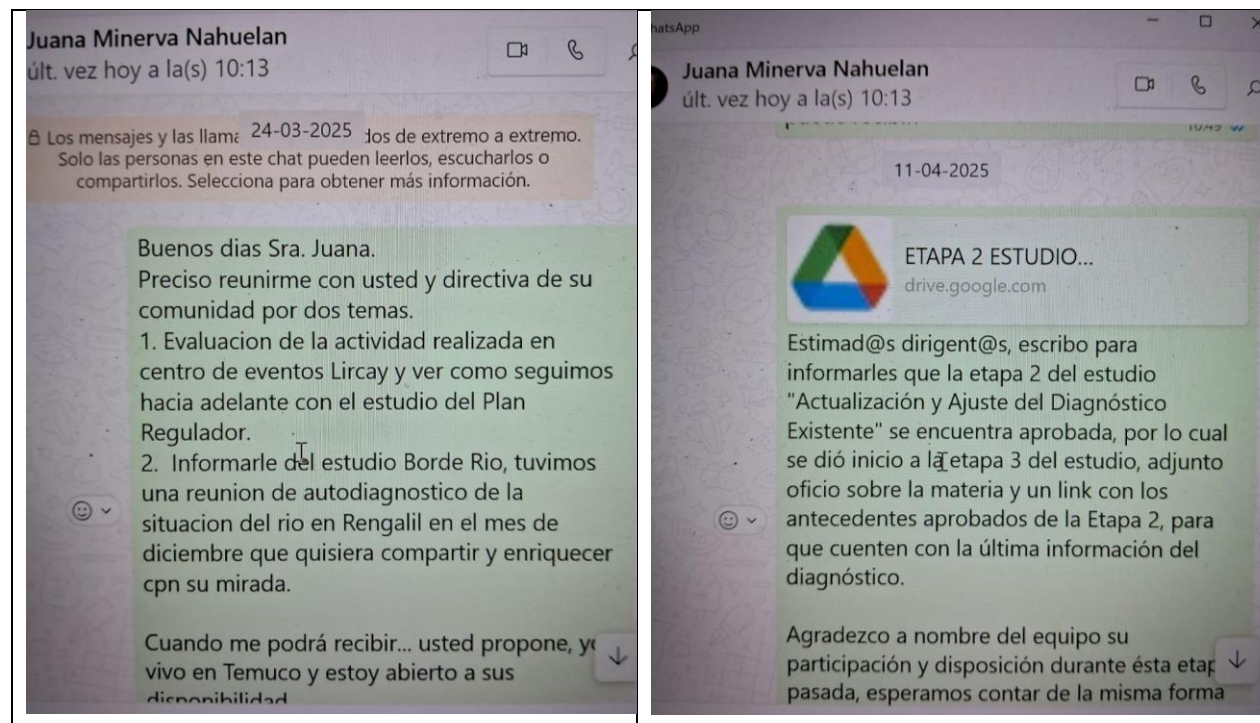






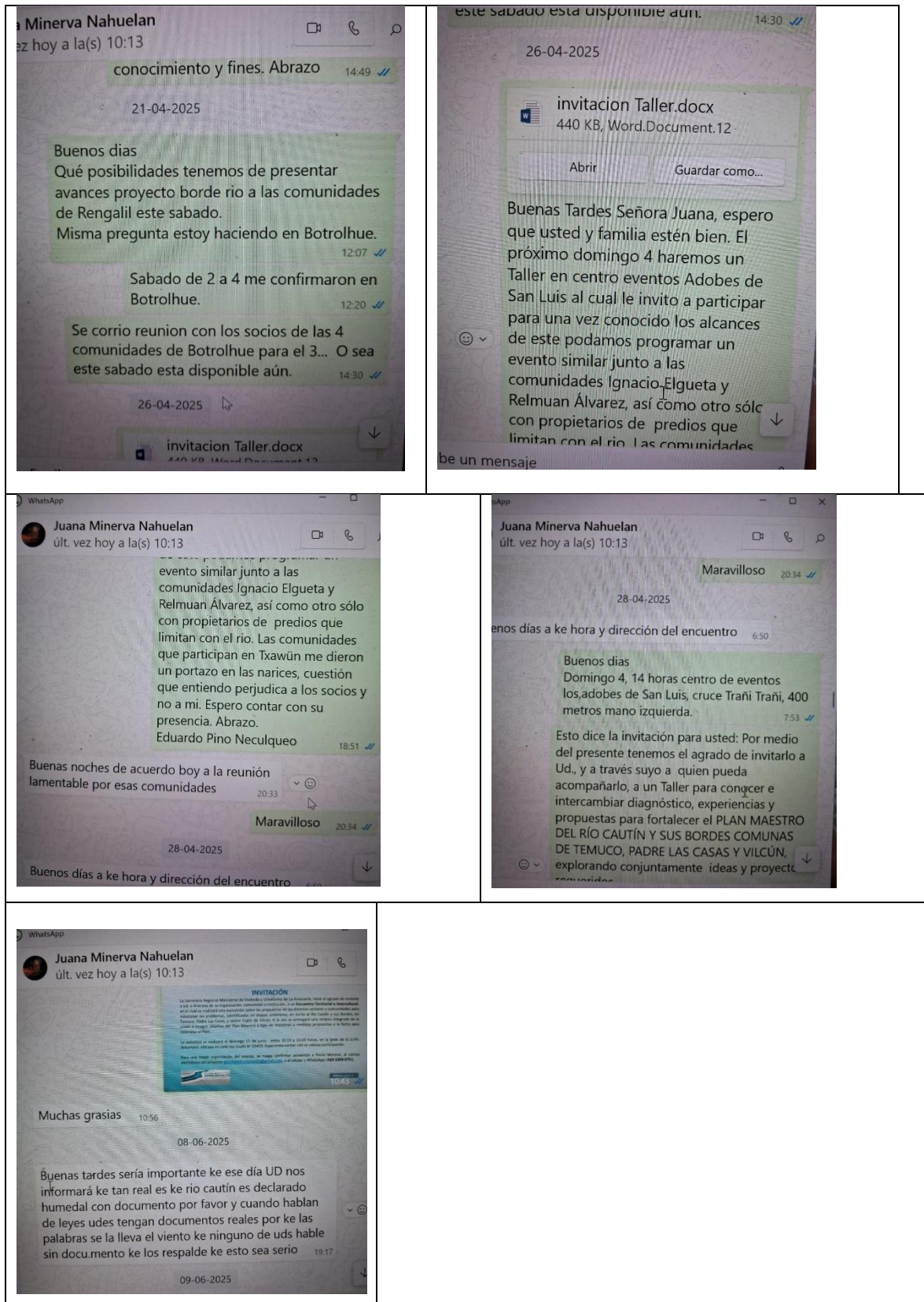
**Comunidad José Cheuquean 2 (Presidenta Juana Minerva Nahuelan)**

Fecha	Contenido
24 Marzo	Se abren conversaciones para generar una reunión , el 31 Marzo responde invitando a reunión el 2 de abril
02 Abril	Reunión formal con presidente y socios de la comunidad José Cheuquean 2 con la finalidad de informar la existencia del Estudio PMRC, se comparte díptico "Actualización del diagnóstico Marzo 2025". Se le informa que se entiende por Plan Maestro y cómo se espera participen las comunidades indígenas en él.
11 Abril	Se le envía Informe Etapa 2 "Actualización y Ajuste del Diagnóstico existente", así como resumen ejecutivo "acta de reunión" celebrada el día anterior.
21 Abril	Invitación a coordinar reunión de difusión avances estudio PMBRC
26 Abril	Se le envía invitación a participar en Taller del día 4 de Mayo, contesta afirmativamente el día 28.
04 Mayo	Se le reitera importancia de contar con su presencia en Taller
26 Mayo	Se le realiza consulta por el río, contesta el 29.
31 Mayo	Se le envía invitación a participar en Taller del día 4 de Junio, el 2 de junio señala que el día programado no es adecuado por ser laboral
03 Junio	Informa telefónicamente respuesta a sus invitaciones.
06 Junio	Se le informa de cambio de fecha de Encuentro Territorial e Intercultural y se le envía invitación
08 junio	Manifiesta sus inquietudes en torno a declaratoria humedal del río Cautín.
09 Junio	Se le envía acta Taller del 4 de Junio realizado en c.i. Ignacio Elgueta
10 Junio	Se le envía ubicación actividad del domingo 15
15 Junio	Se le reitera ubicación del encuentro y llega a participar.



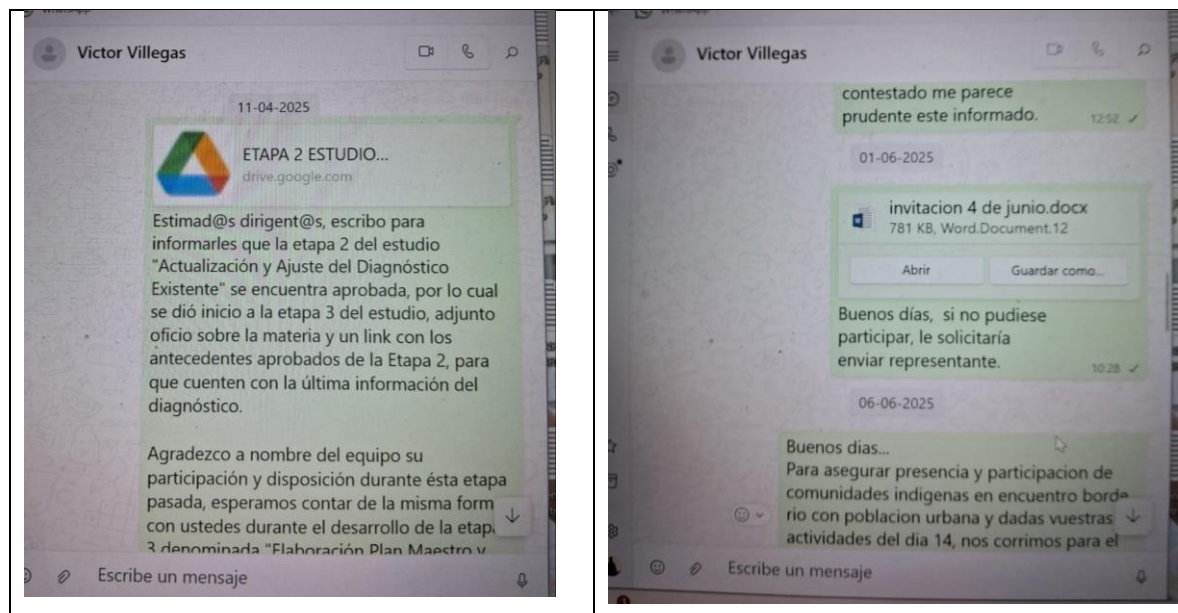


PLAN MAESTRO RÍO CAUTÍN Y SUS BORDES, COMUNAS DE TEMUCO, PADRE LAS CASAS Y VILCÚN



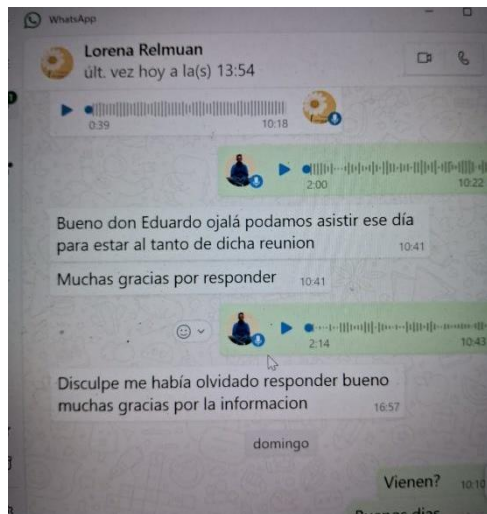
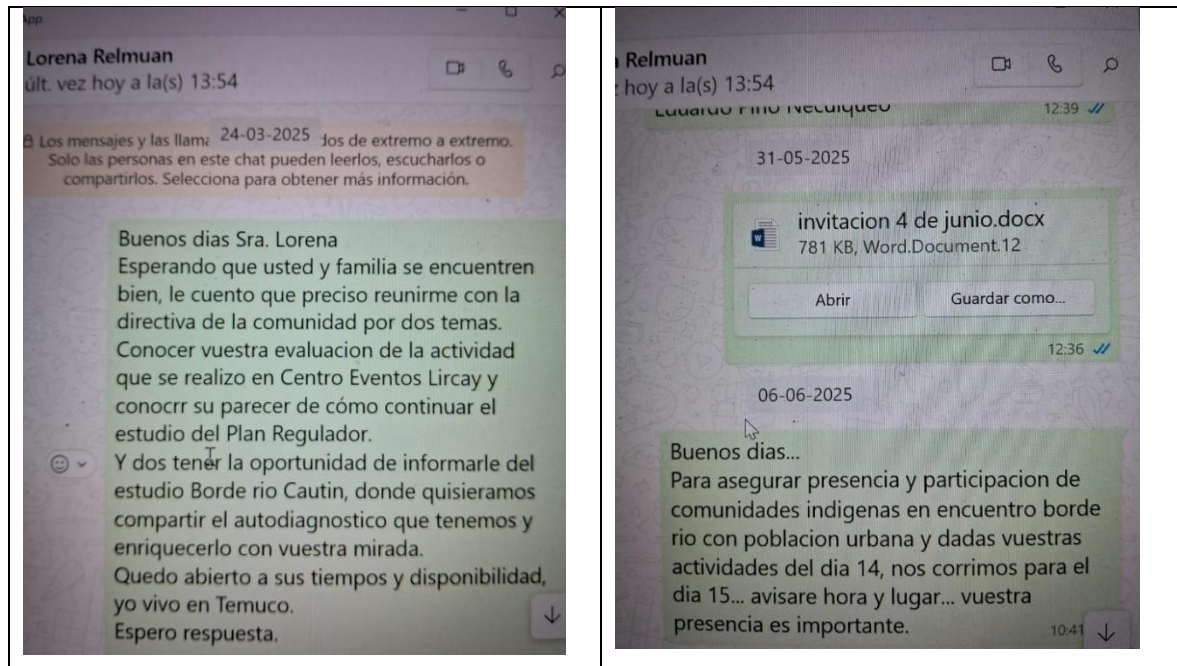
**Comunidad Relmuan Álvarez (Presidente Víctor Villegas)**

Fecha	Contenido
25 Marzo	Se le envía copia de comunicación enviada a Lorena Relmuan donde se le solicita reunión para informarle del Estudio PMBRC y posibilidades de enriquecer autodiagnóstico realizado.
11 Abril	Se le envía Informe Etapa 2 "Actualización y Ajuste del Diagnóstico existente".
26 abril	Se le envía invitación para participar en Taller en Botrolhue.
4 Mayo	No participa en Taller Botrolhue.
31 Mayo	Se le envía invitación para participar en Taller de c.i. Ignacio Elgueta,
04 Junio	No participa en Taller Ignacio Elgueta
06 Junio	Se le informa de cambio de fecha de Encuentro Territorial e Intercultural y se le envía invitación
09 Junio	Se le envía Acta de Taller realizado en c.i. Ignacio Elgueta
10 Junio	Se le envía ubicación actividad del domingo 15
15 Junio	Se le reitera ubicación del encuentro, señala que por motivos de fuerza mayor no podrá participar
28 Junio	Se le envía PPT trabajado en encuentro del 15 de Junio.

**Dirigente Lorena Relmuan**

24 Marzo	Se le solicita reunión para informarle del Estudio PMBRC y posibilidades de enriquecer autodiagnóstico realizado.
31 Mayo	Se le envía invitación para participar en Taller de c.i. Ignacio Elgueta,
04 Junio	Taller Ignacio Elgueta
06 Junio	Se le informa de cambio de fecha de Encuentro Territorial e Intercultural y se le envía invitación
09 Junio	Se le envía Acta de Taller realizado en c.i. Ignacio Elgueta
10 Junio	Se le envía ubicación actividad del domingo 15, manifiesta su interés por participar.
15 Junio	Se le reitera ubicación del encuentro, señala que por motivos de fuerza mayor no podrán participar
28 Junio	Se le envía PPT trabajado en encuentro del 15 de Junio.

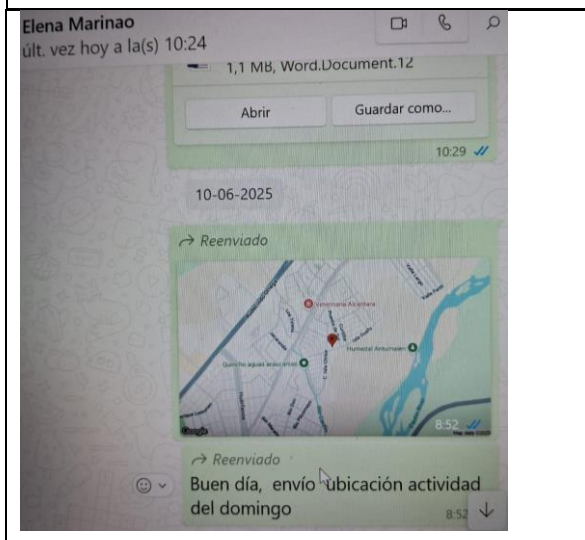
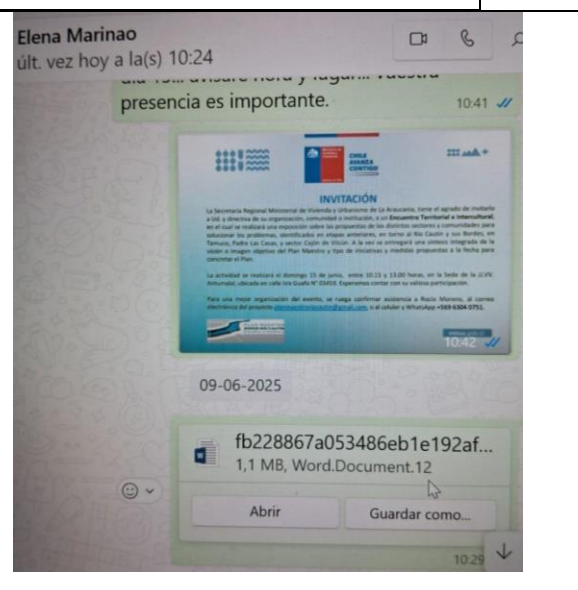
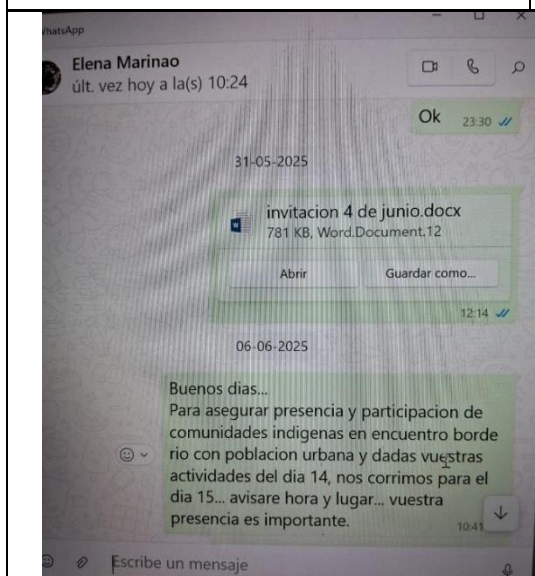
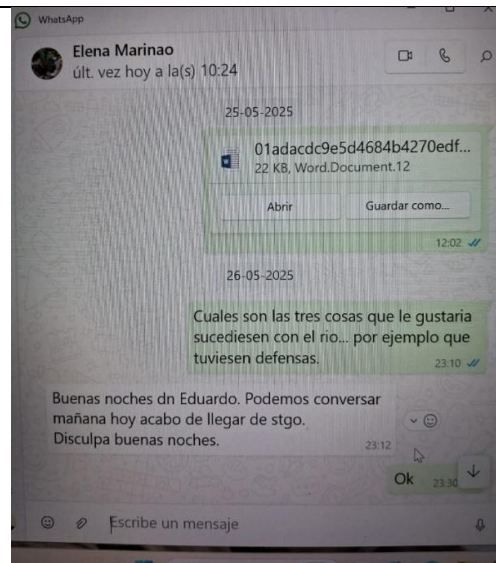
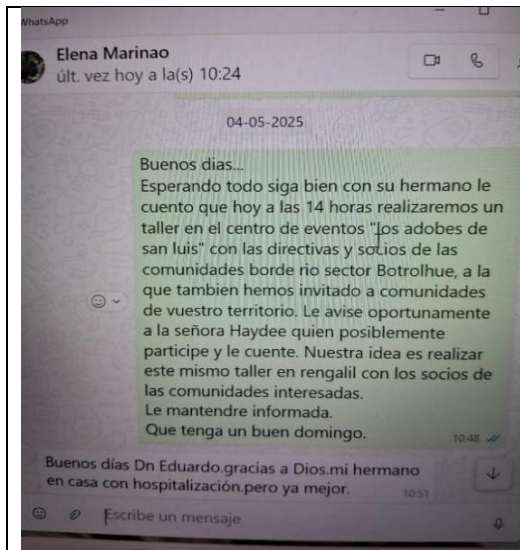




### Comunidad Ignacio Elgueta 1 (Presidente Elena Marinao)

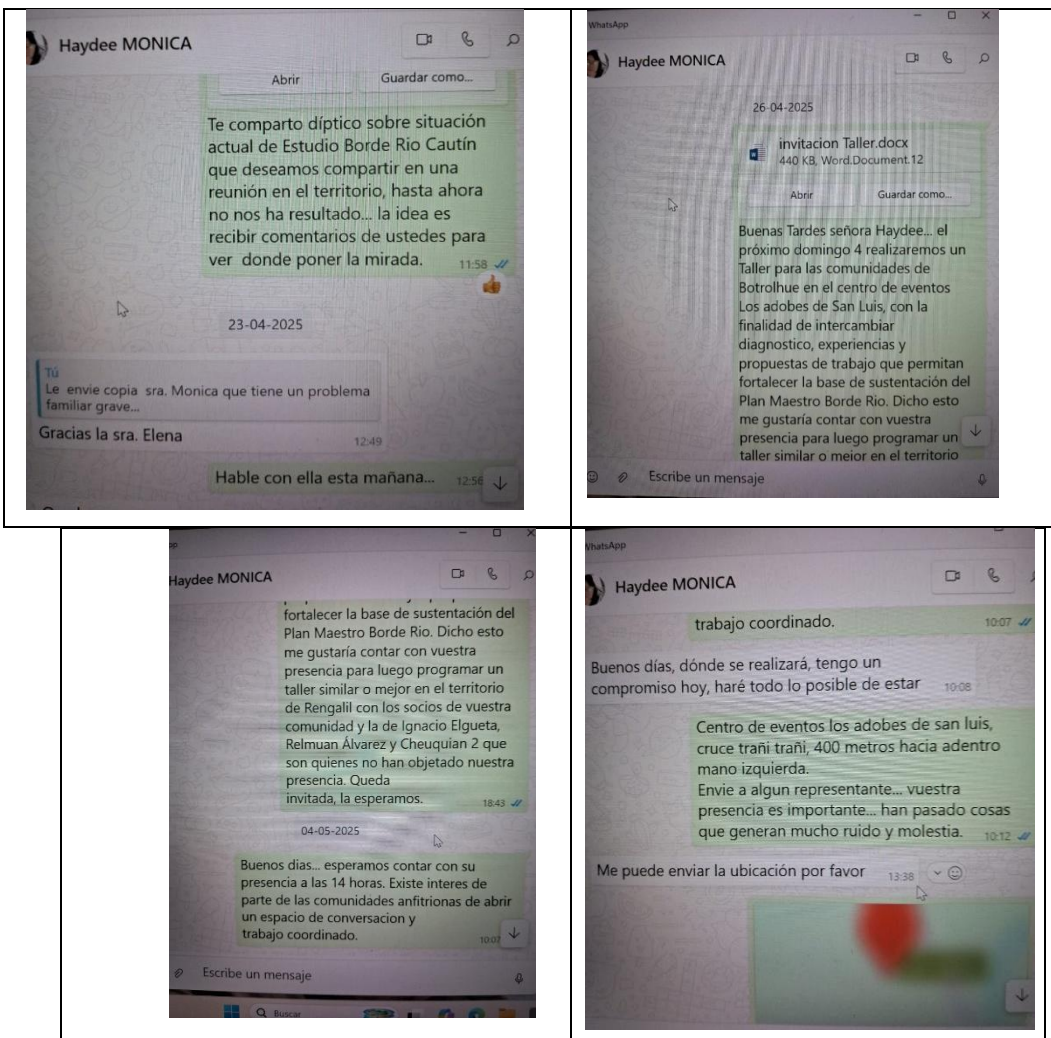
04 Mayo	Se le envía información sobre Taller a realizar en sector Botrolhue el 4 de mayo, lo cual fue trabajado con dirigentes de c.i. Ignacio Elgueta conforme lo sugirió. Ella no participa por problemas familiares
31 Mayo	Se le envía invitación para participar en Taller de c.i. Ignacio Elgueta,
04 Junio	Taller Ignacio Elgueta
06 Junio	Se le informa de cambio de fecha de Encuentro Territorial e Intercultural y se le envía invitación
09 Junio	Se le envía Acta de Taller realizado en c.i. Ignacio Elgueta
10 Junio	Se le envía ubicación actividad del domingo 15, manifiesta su interés por participar.

PLAN MAESTRO RÍO CAUTÍN Y SUS BORDES, COMUNAS DE TEMUCO, PADRE LAS CASAS Y VILCÚN



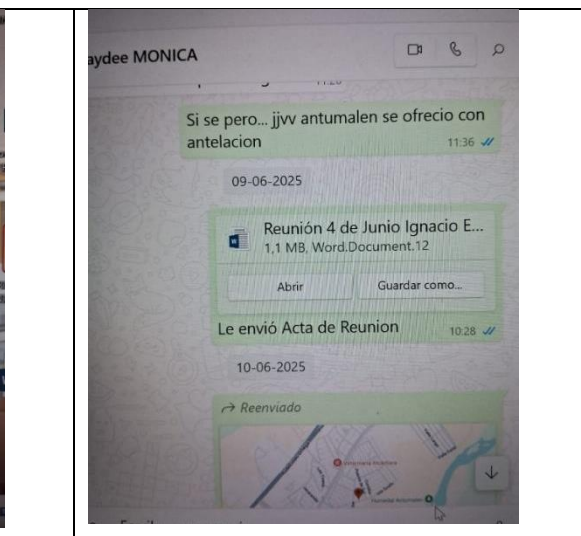
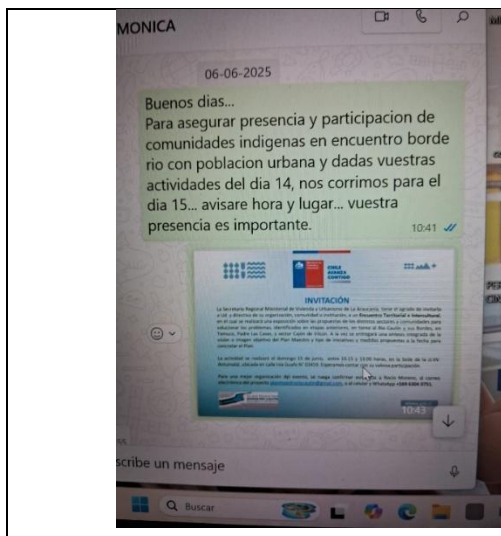
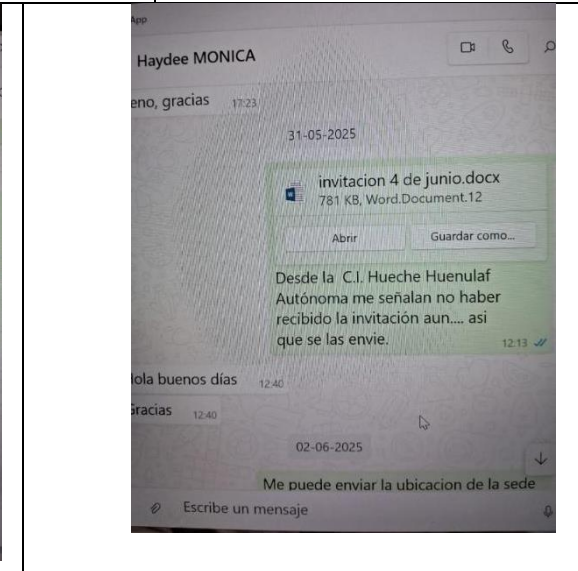
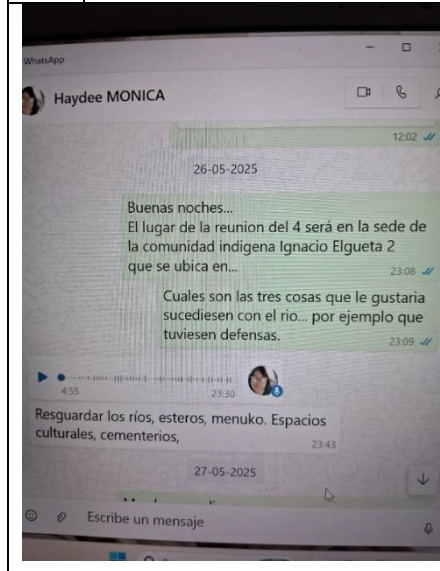
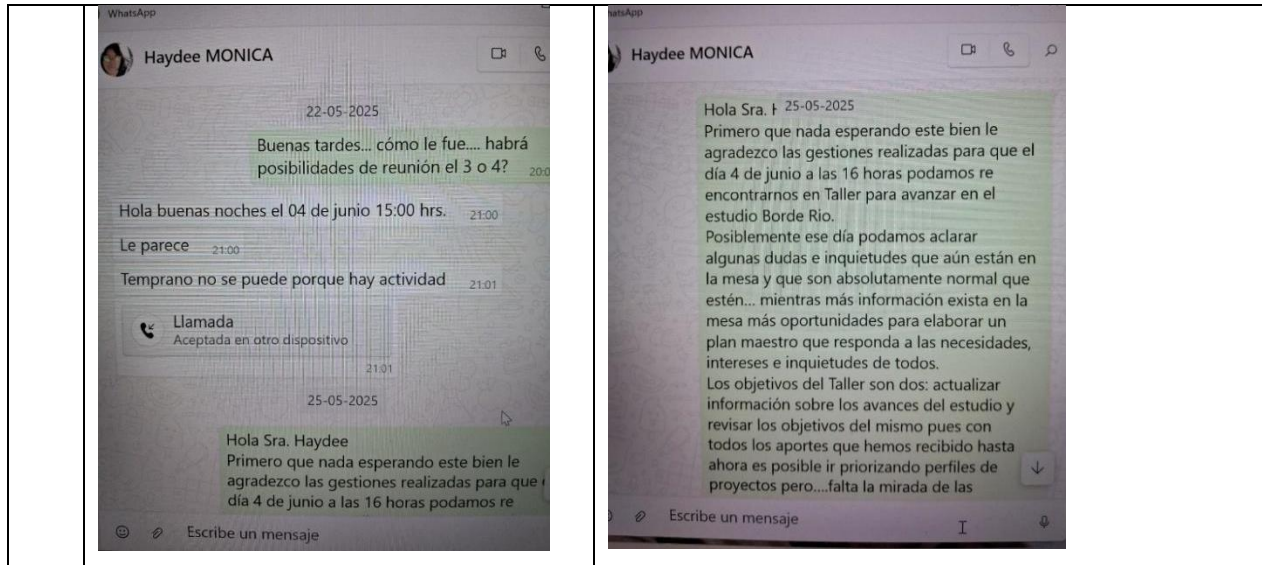
**Comunidad Ignacio Elgueta (Presidenta Haydee Ramírez Elgueta)**

22 Abril	Se comparte díptico sobre situación actual Estudio PMBRC y posibilidades de enriquecer autodiagnóstico realizado.
26 Abril	Se le envía invitación a Taller a realizarse en Botrolhue
4 Mayo	Taller Botrolhue
22 Mayo	Se trabaja en la coordinación Taller en Territorio de Rengalil, ofrece sede de c.i. Ignacio Elgueta.
25 Mayo	Se siguen afinando tareas para Taller
31 Mayo	Se le envía invitación para participar en Taller de c.i. Ignacio Elgueta,
02 Junio	Comparte ubicación de Sede
04 Junio	Taller Ignacio Elgueta
06 Junio	Se le informa de cambio de fecha de Encuentro Territorial e Intercultural y se le envía invitación
09 Junio	Se le envía Acta de Taller realizado en c.i. Ignacio Elgueta
10 Junio	Se le envía ubicación actividad del domingo 15, manifiesta su interés por participar.
13 Junio	Se coordina visita a terreno equipo consultora
15 Junio	Se le reitera ubicación del encuentro, señala que por motivos de fuerza mayor no podrán participar
28 Junio	Se le envía PPT trabajado en encuentro del 15 de Junio.

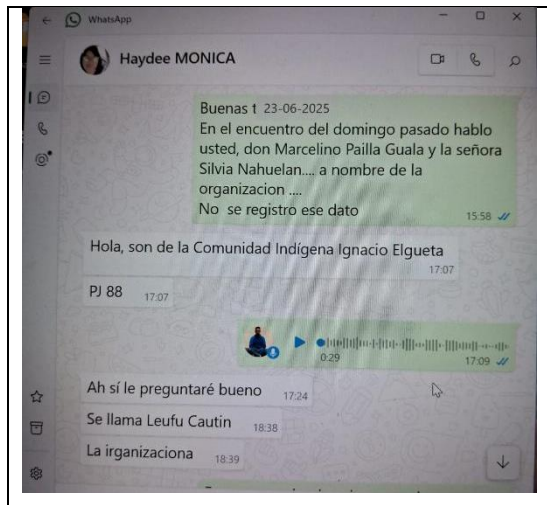




# PLAN MAESTRO RÍO CAUTÍN Y SUS BORDES, COMUNAS DE TEMUCO, PADRE LAS CASAS Y VILCÚN





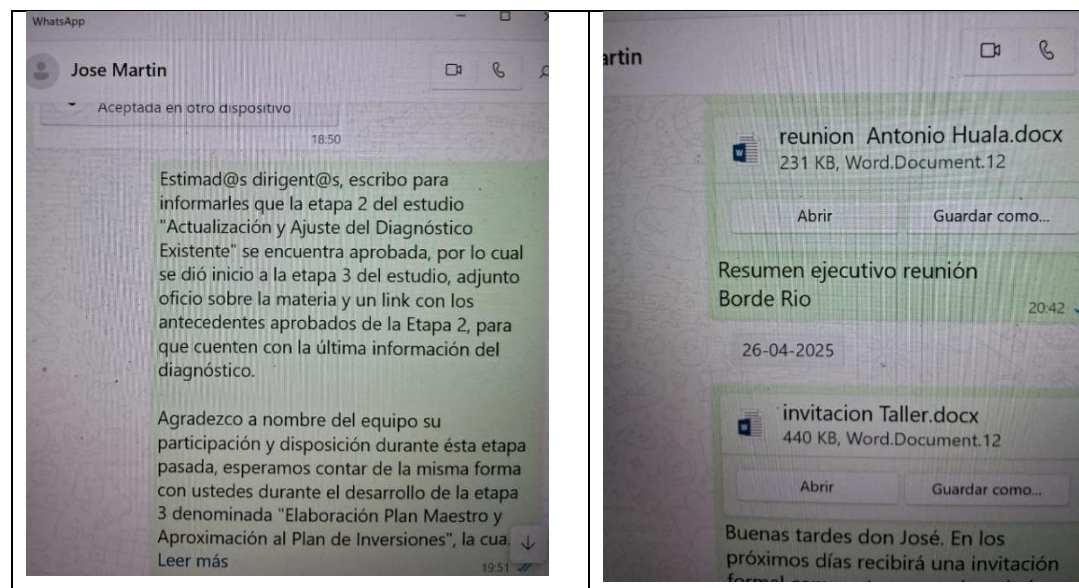


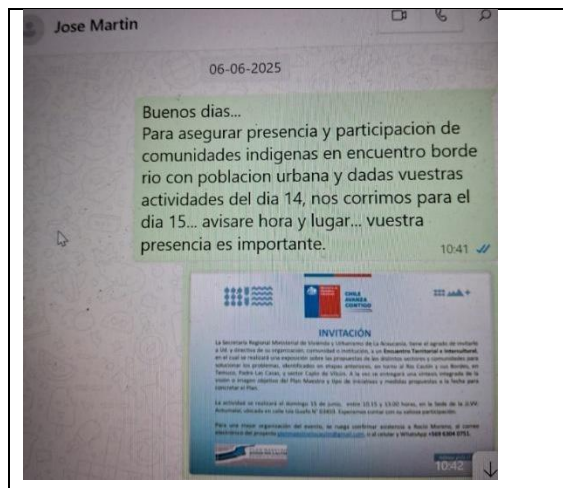
## TERRITORIO BOTROLHUE

### Comunidad Antonio Huala

(Presidente José Martin)

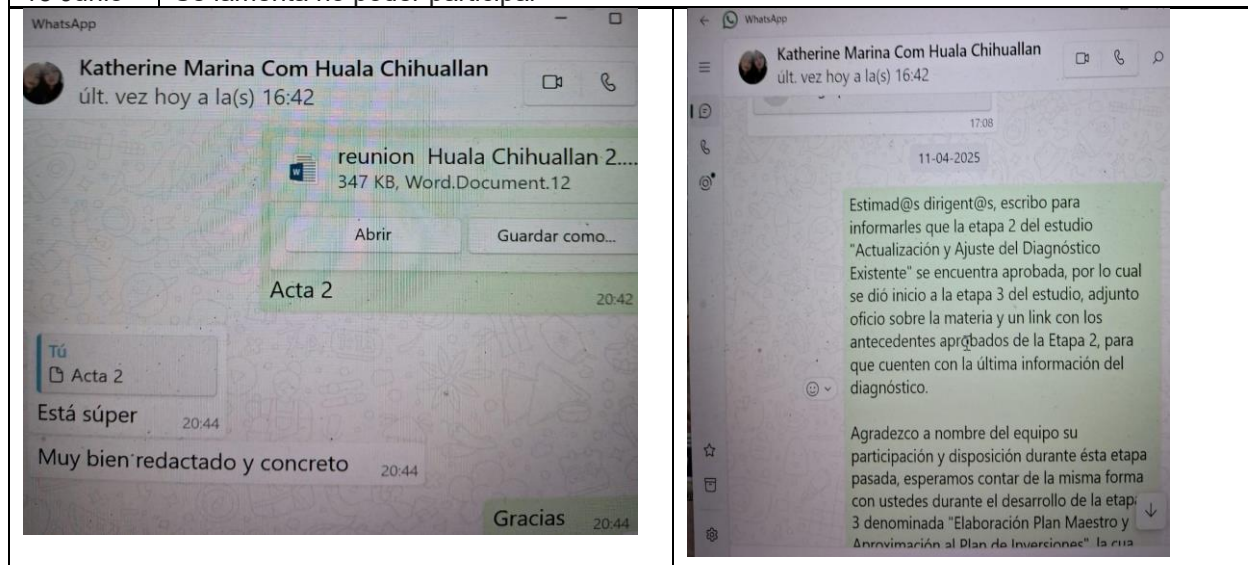
Fecha	Contenido
11 Abril	Reunión formal con presidente de la comunidad Antonio Huala con la finalidad de informar la existencia del Estudio PMRC, se comparte díptico "Actualización del diagnóstico Marzo 2025". Se le informa que se entiende por Plan Maestro y cómo se espera participen las comunidades indígenas en él. Se le envía Informe Etapa 2 "Actualización y Ajuste del Diagnostico existente", así como "acta de reunión celebrada ese día".
26 Abril	Se le envía invitación a participar en Taller del día 4 de Mayo
04 Mayo	Se le reitera importancia de contar con su presencia en Taller
31 Mayo	Se le envía invitación a participar en Taller del día 4 de Junio
06 Junio	Se le informa de cambio de fecha de Encuentro Territorial e Intercultural y se le envía invitación
09 Junio	Se le envía acta Taller del 4 de Junio realizado en c.i. Ignacio Elgueta
10 Junio	Se le envía ubicación actividad del domingo 15

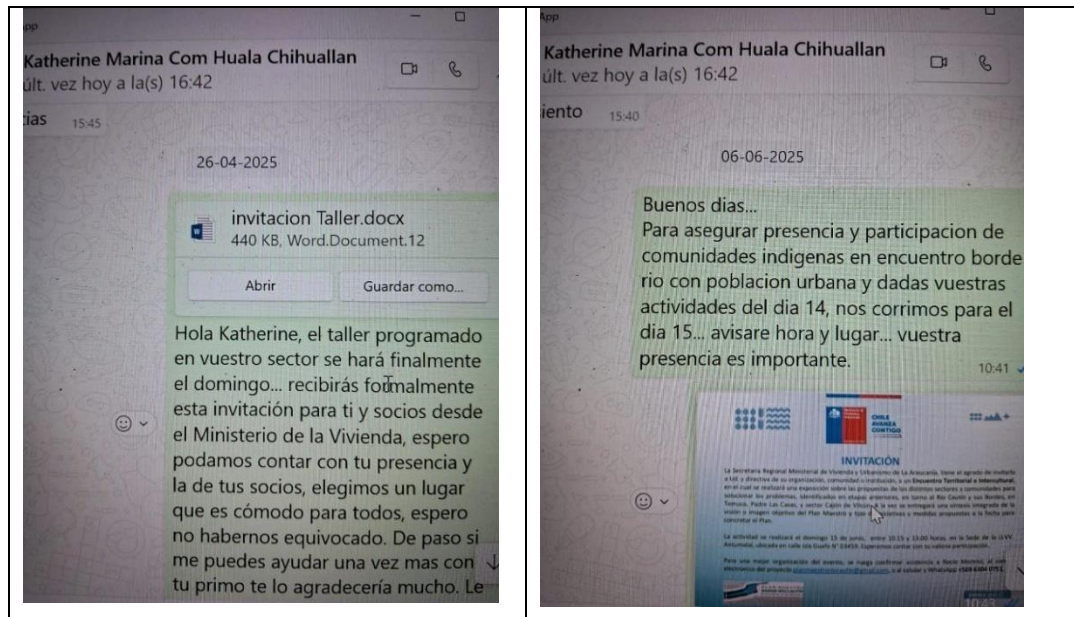




**Comunidad Huala Chihuallan 2** (Presidenta Katherine Marín)

Fecha	Contenido
08 Abril	Se abren conversaciones para generar una reunión
10 Abril	Reunión formal con presidente de la comunidad Huala Chihuallan 2 con la finalidad de informar la existencia del Estudio PMRC, se comparte díptico “Actualización del diagnóstico Marzo 2025”. Se le informa que se entiende por Plan Maestro y cómo se espera participen las comunidades indígenas en él.
11 Abril	Se le envía Informe Etapa 2 “Actualización y Ajuste del Diagnostico existente”, así como resumen ejecutivo “acta de reunión” celebrada el día anterior.
21 Abril	Invitación a coordinar reunión de difusión avances estudio PMBRC
26 Abril	Se le envía invitación a participar en Taller del día 4 de Mayo
04 Mayo	Se le reitera importancia de contar con su presencia en Taller
26 Mayo	Se le realiza consulta por el río, contesta el 29.
31 Mayo	Se le envía invitación a participar en Taller del día 4 de Junio
04 Junio	Se le señala que se le está esperando en la sede, manifiesta no poder asistir
06 Junio	Se le informa de cambio de fecha de Encuentro Territorial e Intercultural y se le envía invitación
09 Junio	Se le envía acta Taller del 4 de Junio realizado en c.i. Ignacio Elgueta
10 Junio	Se le envía ubicación actividad del domingo 15
15 Junio	Se lamenta no poder participar

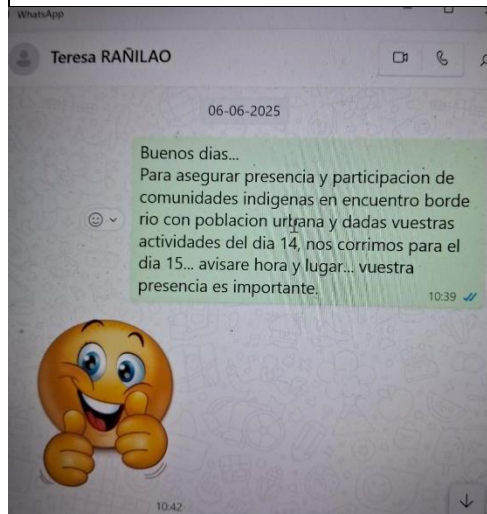
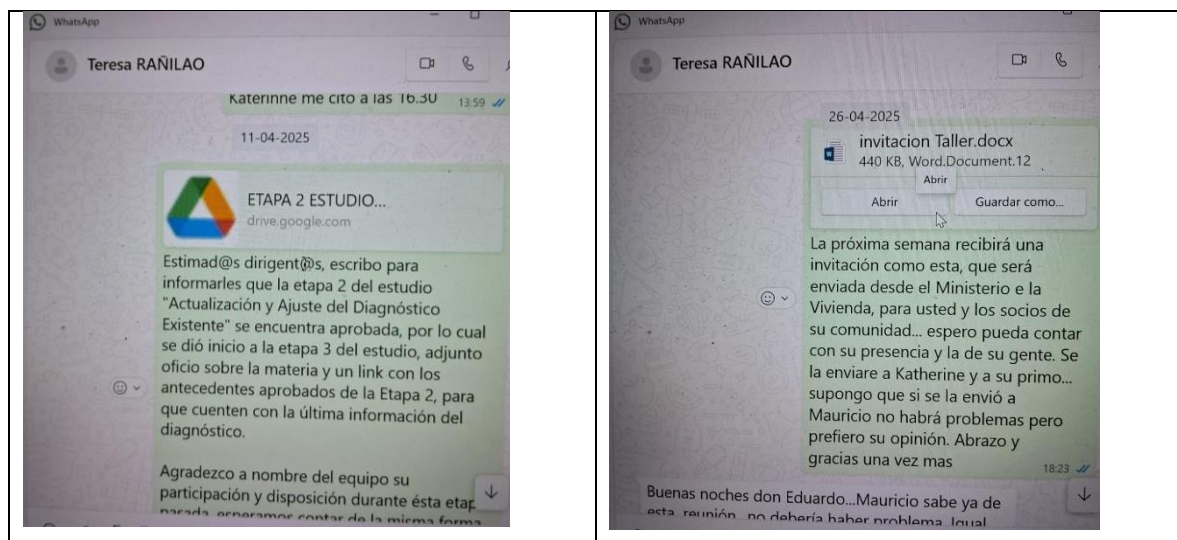
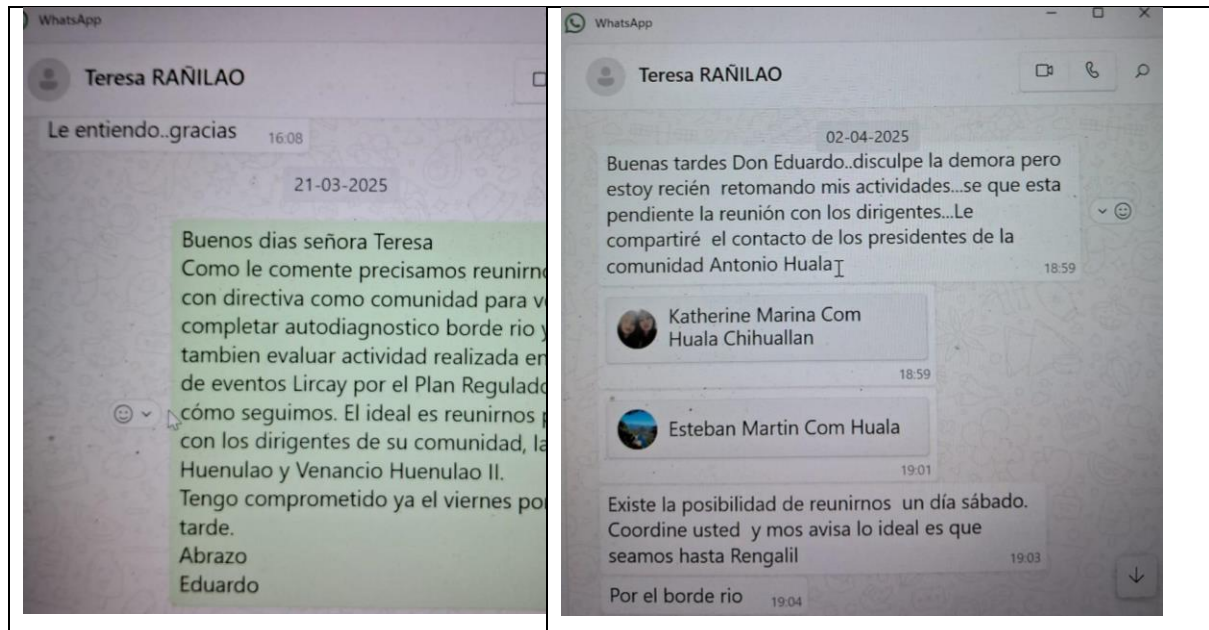




### Comunidad Hueche Huenulaf Autónoma (Presidenta Teresa Rañilao)

Fecha	Contenido
21Marzo	Se abren conversaciones para generar una reunión con los dirigentes del territorio, el 2 de abril contesta señalando que el mejor día para reunirse son los sábado, de paso comparte números telefónicos de dirigentes comunidad Antonio Huala y Huala Chihualan.
10 Abril	Solicita información sobre cuándo habrá reunión con las comunidades Borde Río. Se le comparte cronograma de actividades.
11 Abril	Se le envía Informe Etapa 2 “Actualización y Ajuste del Diagnostico existente”, así como resumen ejecutivo “acta de reunión” celebrada el día anterior.
21 Abril	Invitación a coordinar reunión de difusión avances estudio PMBRC
26 Abril	Se le envía invitación a participar en Taller del día 4 de Mayo, contesta afirmativamente el día 28.
01 Mayo	Nos comparte video sobre la contaminación del rio Cautín por parte de la Planta de Tratamiento de Aguas Servidas. Nos comparte respuesta de la DOH a solicitud de la comunidad por Mejoramiento Sistema de Agua Potable Rural en el lugar
04 Mayo	Participa en Taller
08 Mayo	Se comparte análisis de respuesta de la DOH y de antecedentes que permitan entender problemas generados en la administración del cementerio que requieren apoyo.
28 Mayo	Solicita información sobre la marcha del Estudio.
31 Mayo	Se le envía invitación a participar en Taller del día 4 de Junio, el 2 de junio señala que el día programado no es adecuado por ser laboral
04 Junio	Participa de Taller en c.i. Ignacio Elgueta
06 Junio	Se le informa de cambio de fecha de Encuentro Territorial e Intercultural y se le envía invitación
10 Junio	Se le envía ubicación actividad del domingo 15
15 Junio	Se le reitera ubicación del encuentro y llega a participar.

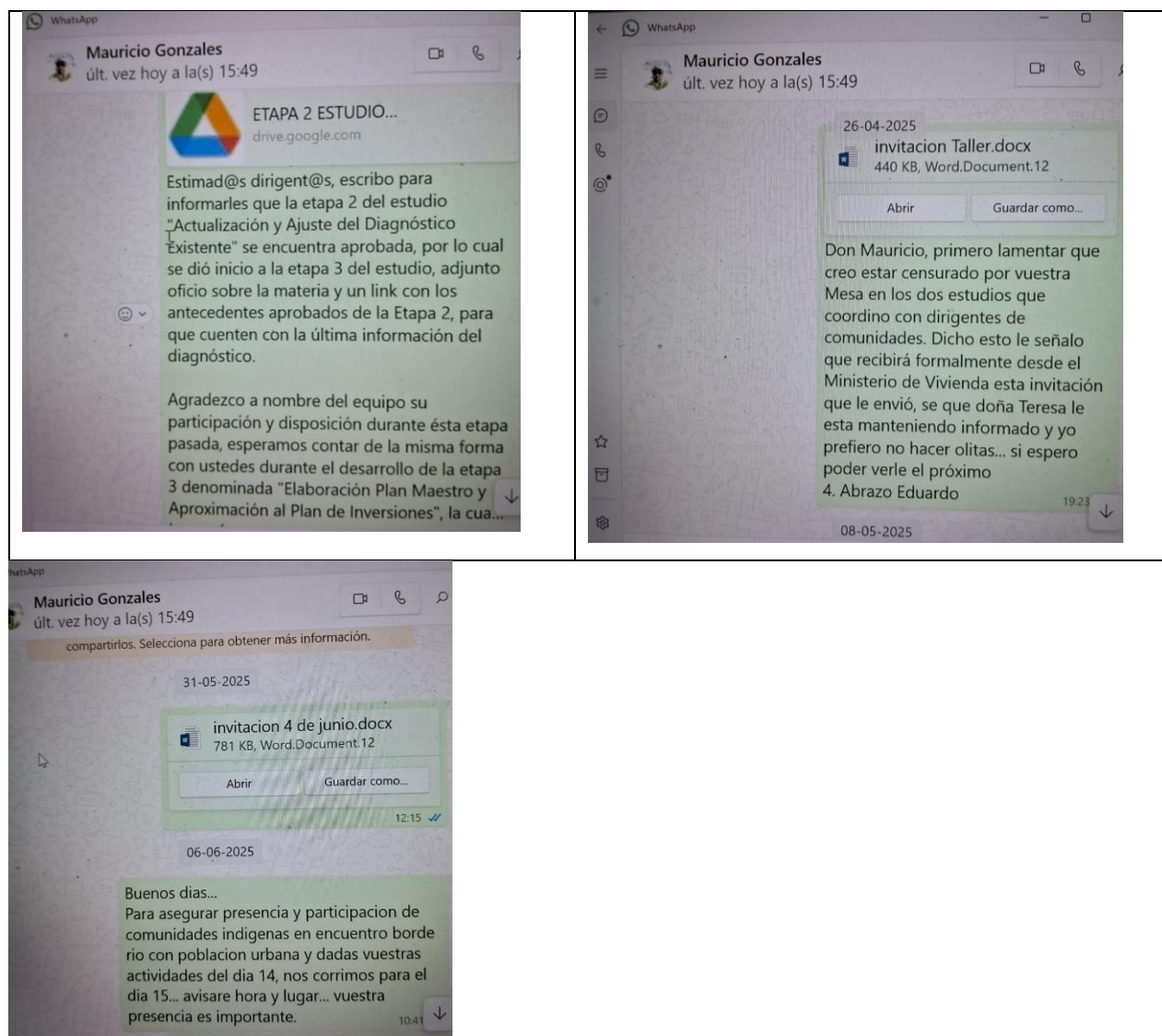






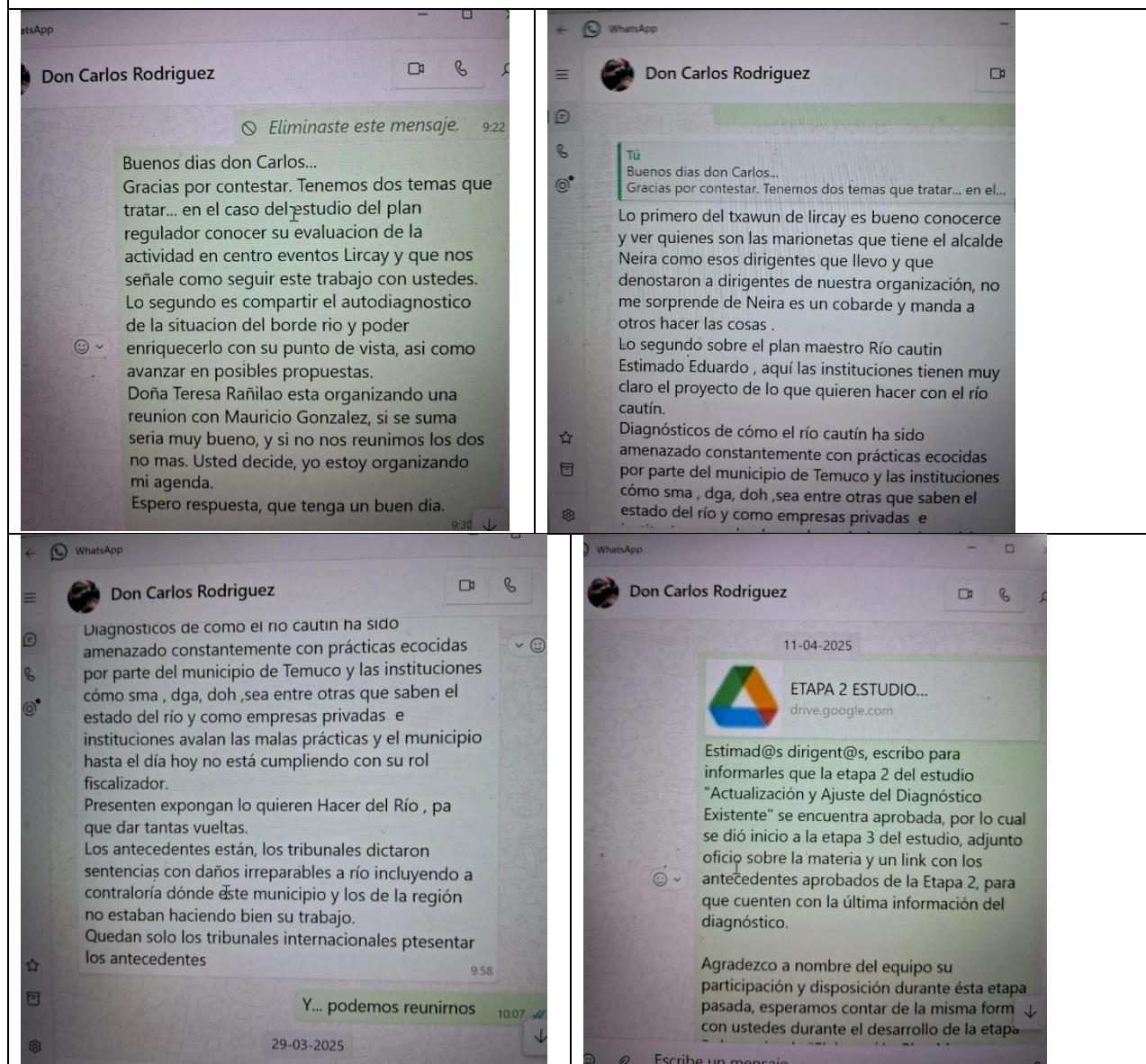
**Comunidad Hueche Huenulaf (Presidente Mauricio González)**

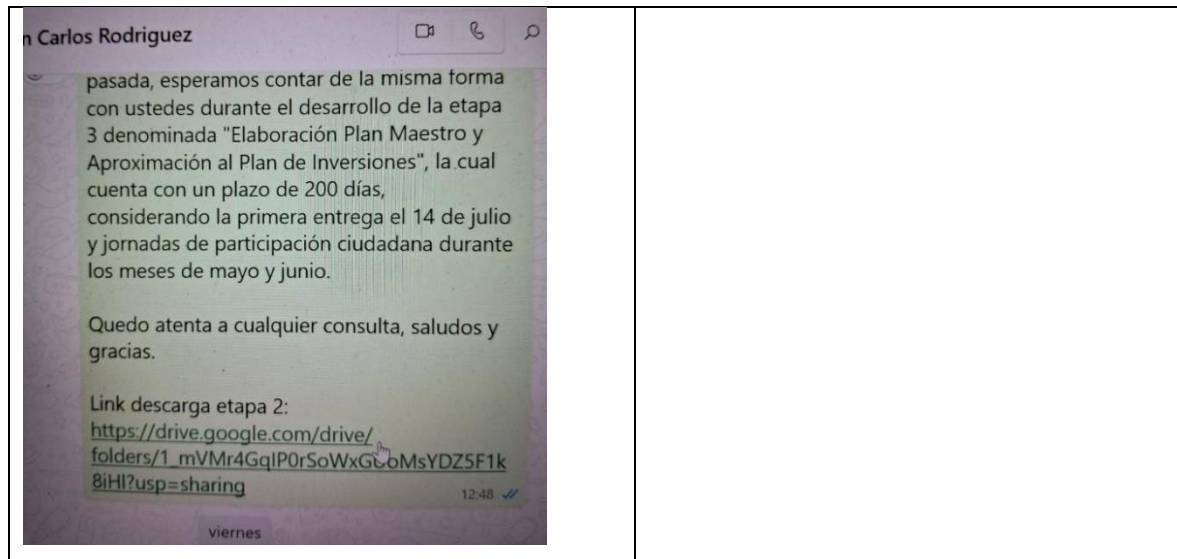
Fecha	Contenido
Etapa 2	Sus dirigentes participaron en esta etapa
11 Abril	Se le envía Informe Etapa 2 "Actualización y Ajuste del Diagnóstico existente".
26 abril	Se le envía invitación para participar en Taller en Botrolhue.
4 Mayo	Taller Botrolhue.
31 Mayo	Se le envía invitación para participar en Taller de c.i. Ignacio Elgueta,
04 Junio	Taller Ignacio Elgueta
06 Junio	Se le informa de cambio de fecha de Encuentro Territorial e Intercultural y se le envía invitación
09 Junio	Se le envía Acta de Taller realizado en c.i. Ignacio Elgueta
10 Junio	Se le envía ubicación actividad del domingo 15
15 Junio	Se le reitera ubicación del encuentro, señala que por motivos de fuerza mayor no podrá participar
28 Junio	Se le envía PPT trabajado en encuentro del 15 de Junio.



**Comunidad Venancio Huenulao II (Presidente Carlos Rodríguez)**

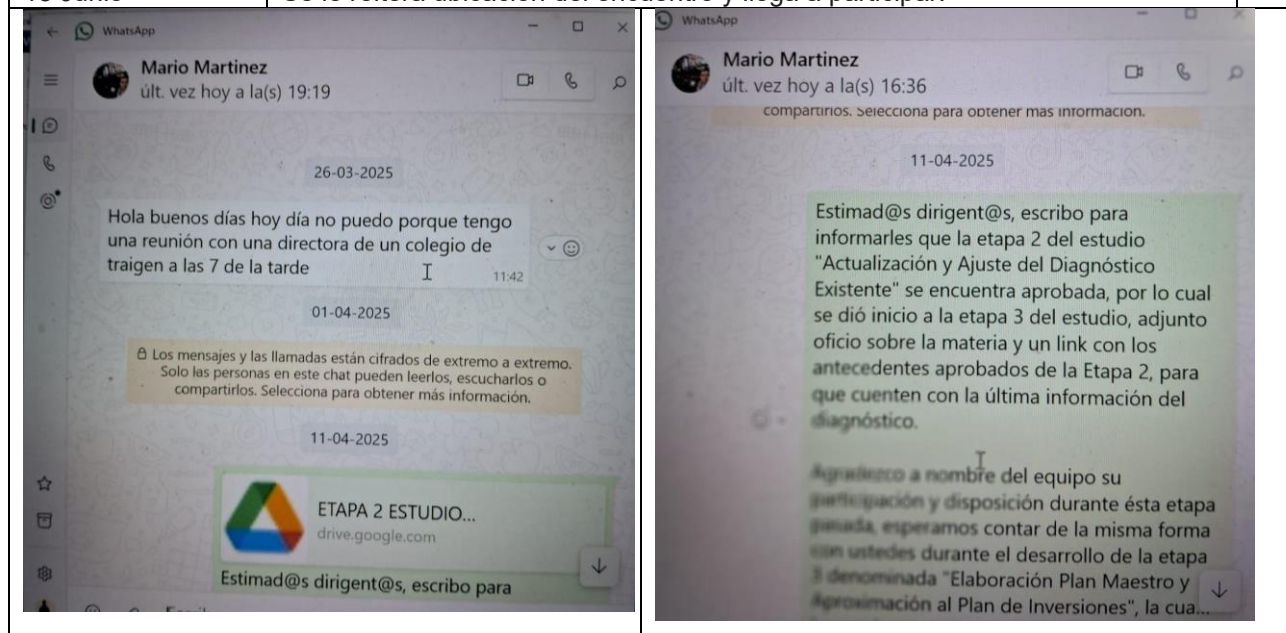
Fecha	Contenido
Etap 2	Se le solicito, en reiteradas ocasiones, copia de diagnósticos sobre el rio a los cuales hizo referencia en distintos momentos, sin respuesta
25 Marzo	Responde a una llamada y señala como inconveniente para contestar la ausencia de cobertura. Se le señala la existencia de un diagnóstico actualizado que se desea compartir para enriquecerlo. Su respuesta no es la esperada quedando en claro que no hay ninguna posibilidad de abrir una conversación.
11 Abril	Se le envía Informe Etapa 2 “Actualización y Ajuste del Diagnostico existente”.
28 Junio	Se le envía PPT trabajado en encuentro del 15 de Junio.



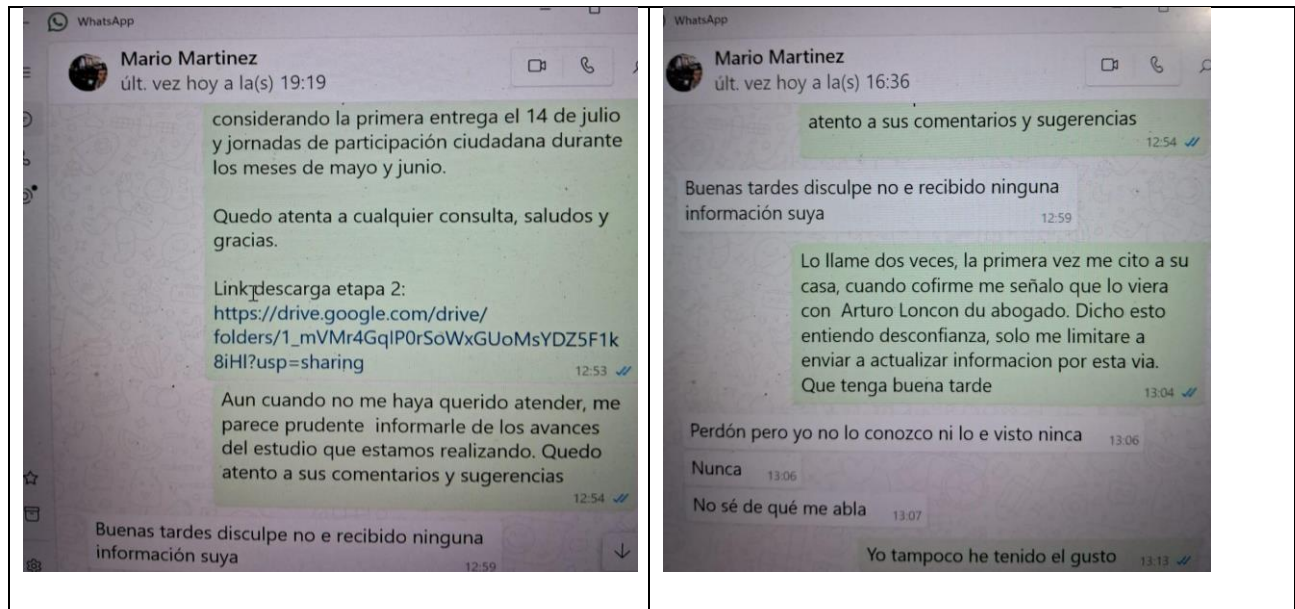


### Comunidad Venancio Huenulao (Presidente Mario Martínez)

Fecha	Contenido
19 Marzo	Se abren conversaciones para generar una reunión , nos cita para el 26 de Marzo a las 19 horas
26 Marzo	Suspende la reunión por nuevos compromisos contraídos.
01 Abril	Se le insiste por formalizar una reunión y señala que lo vea con su abogado, Lautaro Loncon. Se entra en contacto con el abogado y se evalúa internamente que no es pertinente insistir. Se decide mantenerle informado
11 Abril	Se le envía Informe Etapa 2 "Actualización y Ajuste del Diagnostico existente", contesta no saber de lo que se habla, ni haber tenido contacto alguno.
28 Junio	Se le envía PPT presentado en Encuentro del 15 de Junio.
15 Junio	Se le reitera ubicación del encuentro y llega a participar.







### Comunidad Hueche Cuminao

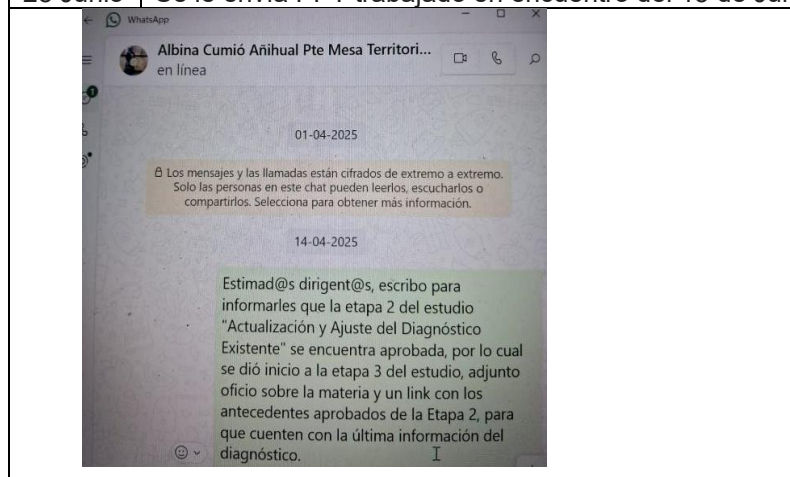
Fecha	Contenido
19 Marzo	Se abren conversaciones para generar una reunión, nos señala que participará conforme lo haga su vecino Mario Martínez.
26 Marzo	Mario Martínez suspende la reunión, el no participa.
01 Abril	Se evalúa pertinente no insistir.

### COMUNA PADRE LAS CASAS

#### TERRITORIO MOLCO CAUTÍN

#### Mesa Territorial Molco Cautín

Fecha	Contenido
Etapas 2	En dos ocasiones se buscó poder presentar Estudio y actualizar diagnóstico, pero los esfuerzos fueron infructuosos, por lo cual se optó por retirarnos del lugar.
11 Abril	Se le envía Informe Etapa 2 "Actualización y Ajuste del Diagnóstico existente".
28 Junio	Se le envía PPT trabajado en encuentro del 15 de Junio.

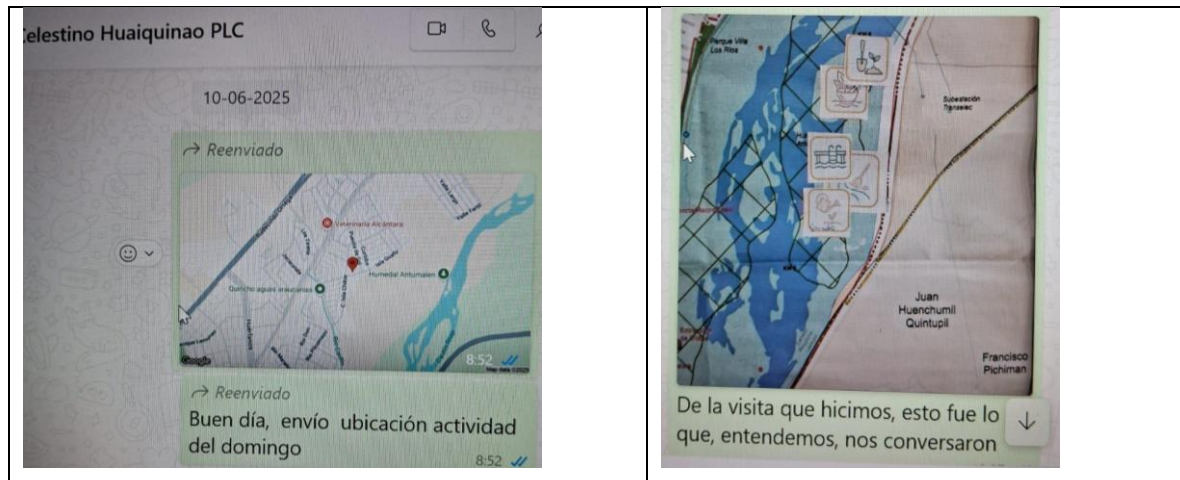




## TERRITORIO TRUF TRUF

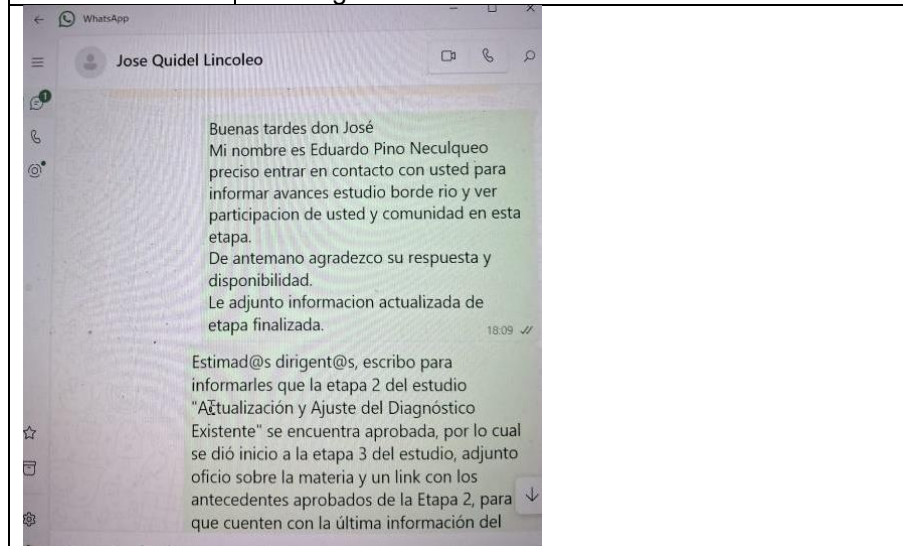
### Comunidad Juan Huenchumil Quintupil (Presidente Celestino Huaiquinao)

Fecha	Contenido
Etapas 2	Sus dirigentes participaron en esta etapa
14 Abril	Se le informa estado de avance del estudio en el cual están participando y se le envía Informe Etapa 2 "Actualización y Ajuste del Diagnostico existente".
7 Mayo	Dialogo para coordinar reunión de trabajo con los dirigentes de la comunidad y socios de esta, para informar del estado de avance del estudio y participación que se espera de las comunidades.
17 Mayo	Reunión informativa Actualización Diagnostico Estudio PMBRC a dirigentes de la comunidad, visita a sector la Isla. Reunión informativa con los socios de la comunidad.
20 Mayo	En el entendido que hay documentos que no puede bajar, ni leer le solicitamos nos indique con quien podemos ver esos temas, nos señaló que con su hija pero que ello tendría un costo. Damos por superado este tema.
31 Mayo	Se le envía invitación para participar en Taller de c.i. Ignacio Elgueta, señala que su participación tiene un costo, sin señalar cuanto ni qué.
06 Junio	Se le informa de cambio de fecha de Encuentro Territorial e Intercultural y se le envía invitación
09 Junio	Se le envía Acta de Taller realizado en c.i. Ignacio Elgueta
10 Junio	Se le envía ubicación actividad del domingo 15
15 Junio	Se le reitera ubicación del encuentro, así como mapa con lo observado en terreno.
28 Junio	Se le envía PPT trabajado en encuentro del 15 de Junio.

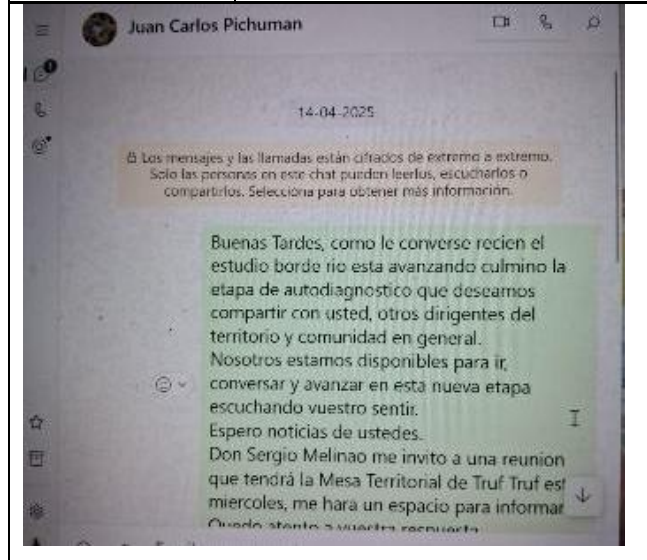
### José Quidel Lincoqueo

Fecha	Contenido
<b>Etapas 2</b>	Sus dirigentes participaron en esta etapa
<b>14 Abril</b>	Se le solicita reunión de trabajo informa estado de avance del estudio en el cual están participando y se le envía Informe Etapa 2 “Actualización y Ajuste del Diagnóstico existente”.



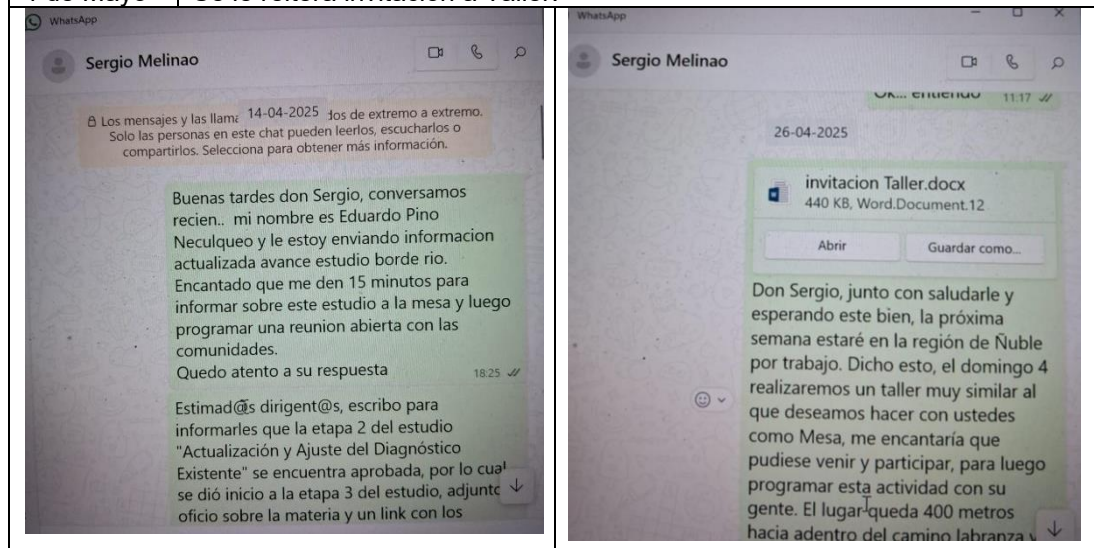
**Comunidad Francisco Pichuman, Juan Carlos Pichuman**

Fecha	Contenido
14 abril	Se sostiene conversación telefónica para informar estado de avance de segunda etapa del estudio y se manifiesta interés de poder compartirlo con los miembros de su comunidad y ver los pasos a seguir. Se le envía Informe etapa 2 del estudio "Actualización y Ajuste del Diagnóstico Existente"

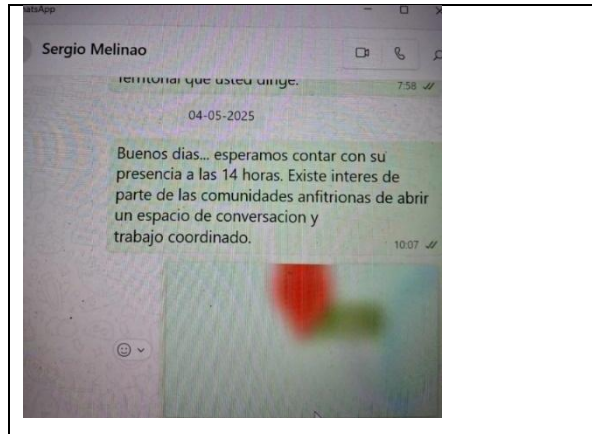


**Sergio Melinao**

Fecha	Contenido
14 abril	Se sostiene conversación telefónica para informar estado de avance de segunda etapa del estudio y se manifiesta interés de poder compartirlo con los miembros de su comunidad y ver los pasos a seguir. Se le envía Informe etapa 2 del estudio "Actualización y Ajuste del Diagnóstico Existente" En tanto presidente Mesa territorial, nos invita a exponer Actualización diagnóstico PMBRC" a los socios de la Mesa, evento que finalmente no fue posible realizar.
26 de abril	Se le invita a participar de Taller territorial en Botrolhue
4 de Mayo	Se le reitera invitación a Taller.







**Comunidad Curihuil Sandoval**

**Alejandro Quidel**

Fecha	Contenido
10 Junio	Sus dirigentes entran en contacto con Consultora manifestando su preocupación por no ser parte del Estudio
12 Junio	Se abre la conversación y se escucha y atiende el reclamo, se les invita a Encuentro del 15, advirtiéndole que verán cuanto se ha avanzado en esta tercera etapa.
15 Junio	Participan del Taller y ven que lo conversado telefónicamente ha sido expuesto en cartografía del sector Truf Truf
28 Junio	Se le envía PPT trabajado en encuentro del 15 de Junio.